ПРОТОКОЛ № 2/3
заседания кафедры физики
от 19.10.2020 г.

Тема заседания:
«Организация образовательного процесса на основе анализа результатов ВПР по физике в 8 класса»

Присутствовали: Пятаева И.Н., Гудзева Н.Н., Заковряшина О.В, Грищенко В.В., Радченко С.Е,, Орлова Н.Б. Поляшова Г.П.

Повестка заседания:

1. Анализ ВПР по физике

2. Методические рекомендации для учителей-предметников, необходимые к применению в дальнейшей работе.

Ход заседания:

По первому вопросу выступила руководитель кафедры физики Пятаева И.Н. с анализом проведения ВПР по физике в 8 классе (за7 класс). В своём выступлении указала на то, что цель проведения ВПР – это осуществление входного мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами основного общего образования. Кроме того, отмечены отличия ВПР от контрольной работы, которые отличаются следующими особенностями, а именно:

- разрабатываются на федеральном уровне в соответствии с ФГОС, а результаты учеников заносят в информационную систему;
- позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями;
- позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС;
- оценить личностные индивидуальные достижения;
- позволяют видеть, какие проблемы с качеством знаний есть в изучении физики.

Проведение ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты:

1. Вся процедура проведения ВПР соответствовала рекомендациям по проведению ВПР.

2. В сроки, установленные Министерством образования РФ, были получены соответствующие ключи для входа в систему, получены материалы для проведения ВПР, проведены работы.
3. Нарушений в ходе проведения ВПР не выявлено.
4. Работы выполнены с результатом выше, чем по РФ и Новосибирской области

Дополнила выступление учитель физики Гудзева Н.Н. с комментарием по результатам ВПР. Сообщила о ходе подготовки к ВПР, дальнейшей работе с неуспевающими учащимися, охарактеризовала типичные ошибки, и причины этих ошибок. Как одна из возможностей несоответствия отметок в журнале и на ВПР (высокий процент понизивших свою отметку) озвучена возможность списывать из Интернета решения задач в режиме дистанционного обучения.

По второму вопросу выступила Пятаева И.Н., которая в своём выступлении обратила внимание на необходимость усилить работу на индивидуальных занятиях. Все коллеги поддержали мнение, что менять рабочую программу нет необходимости. Для ликвидации пробелов знаний нужно активнее использовать новые методы и технологии, использовать возможности различных образовательных платформ, а также более полно использовать возможности внеурочной деятельности по предметам за счёт внесения изменений в программы по внеурочной деятельности.

Постановили:

- Усилить работу по индивидуальным образовательным маршрутам с низко мотивированными обучающимися, способными к достижению максимального результата на итоговой контрольной работе.
- довести результаты ВПР по физике до сведения родителей
- Организовать коррекцию знаний в форме групповой, индивидуальной работ (в дистанционной, электронной форме) практических занятий со всеми обучающимися, учитывая их уровень подготовки
- провести анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов образовательной программы основного общего образования во второй четверти, до 25 декабря.
- Организовать тренинговые занятия по усвоению учащимися тем, вызывающих затруднения
- принять к сведению выводы по ВПР.

Руководитель кафедры физики_____/Пятаева /И.Н./