

**Годовой отчёт методического объединения учителей начальных классов
МБОУ Инженерный лицей НГТУ за 2021/2022 учебный год**

I. Общие сведения о системе работы учителя (учителей кафедры или МО)

Таблица 1. Общие сведения об учителе.

№ п/п	Ф.И.О.	Дата рожд.	Образование: вуз, год окончания, специальность по диплому	Ученая степень, звание, категория, дата аттестации	Стаж		
					общий	пед.	в лицее
1.	Грачева Оксана Николаевна	24.08.1971г.	высшее, НГПУ, 1997 г., учитель начальных классов, специальность педагогика и методика начального обучения	Высшая категория, 22.11.2019 г.	32	32	4
2.	Медведева Надежда Викторовна	28.05.1966	высшее, НГПИ, 1987 г. учитель начальных классов	1 категория, 30.06.2020г.	35	25	13
3.	Кириллова Юлия Сергеевна	27.11.1978	высшее, НГПУ, 2003 г., учитель начальных классов, специализация- школьный психолог.	Высшая категория, 2022 год.	12	12	10
4.	Булгакова Татьяна Алексеевна	10.01.1971.	Высшее, НГПУ, 2000 г., учитель начальных классов, специализация- методика преподавания в начальной школе.	Высшая категория, 22.09.2020 г.	34	34	6
5.	Степанова Ирина Ивановна	06.07.1967	Высшее, НГПИ, 2002 г., учитель начальных классов	Высшая категория 15.12.20г.	36	36	11
6.	Таран Ольга Сергеевна	16.12.1982	Высшее, НГПУ, 2009 г.	Высшая категория, 27.12.2021г.	20	20	5
7.	Грузинова Татьяна Петровна	15.06.1999	Диплом бакалавра с отличием, 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, профиль: Логопедия ФГБОУ ВО НГПУ, 2021 г.	-	1	1	1

8.	Арефьева Мария Андреевна	06.09.1988	Высшее, ГОУ ВПО НГПУ, 2010 г., «Педагогика и психология»	-	12	4 мес	4 мес
----	-----------------------------	------------	---	---	----	-------	-------

Таблица 2. Награды учителя и повышение квалификации.

№ п/п	Ф.И.О.	Награды, грамоты (как преподавателя, за последние 2 года)	Повышение квалификации за последние 5 лет (где, тема, часы, когда – в порядке увеличения года)
1.	Грачева О. Н.	<ul style="list-style-type: none"> • Диплом за 1 место во Всероссийской блиц-олимпиаде по теме «Совокупность обязательных требований к начальному общему образованию по ФГОС» (2019г.) • Педагог года 2020» -международный конкурс педагогического мастерства (Диплом финалиста) • Сертификат за участие в работе жюри по проверке выполненных олимпиадных заданий участниками районного этапа 18 городской предметной олимпиады младших школьников в 2020/2021 учебном году 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Фоксфорд «Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условии реализации ФГОС». 72 ч (2019г..) ✓ Удостоверение о повышении квалификации «Центр онлайн-обучения Нетология-групп, тема: «Проектная и исследовательская деятельность как способ формирования метапредметных результатов обучения в условиях реализации ФГОС», 72 ч. (2019г.) ✓ Удостоверение о повышении квалификации НОУ «Институт системно-деятельностной педагогики», тема: «Организация образовательной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС НОО (на примере непрерывного курса математики Л.Г. Петерсон «Учусь учиться», 72ч. (2019г.) ✓ Использование цифровых образовательных технологий в образовательной деятельности. Системно-деятельностный подход как методологическая основа реализации ФГОС 8ч. (сертификат) ✓ Удостоверение о повышении квалификации ООО «Центр инновационного образования и воспитания», тема: «Организация деятельности педагогического работников по

			<p>классному руководству» 17ч. (2020г.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Удостоверение о повышении квалификации ООО «Корпорация «Российский учебник», повышение квалификации по теме: «Подготовка детей (5-7лет) к школе: содержание и эффективные технологии образовательной деятельности». 72ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации по теме: Современный урок литературного чтения в начальной школе: проектирование, технологии, оценка и контроль (Информационно коммуникативные технологии на уроках литературного чтения. Использование электронной формы учебника на уроках литературного чтения). 8ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации по теме: Современный урок литературного чтения в начальной школе: проектирование, технологии, оценка и контроль (Формирование основ читательской деятельности у младших школьников: психолого – педагогический аспект). 16ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации АО Академия «Просвещения» по теме: «Дистанционное обучение от создания контента до организации образовательного процесса» 36 ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов
--	--	--	--

			<p>повышения квалификации АО Академия «Просвещения» по теме: «Олимпиадные задания для школьного и муниципального этапов ВсОШ: методики создания и оценивания» 36 ч. (2020г.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации АО Академия «Просвещения» по теме: «Разработка оценочных средств для проведения регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников» 36 ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации АО Академия «Просвещения» по теме: «Разработка оценочных средств для проведения заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников» 36 ч. (2020г.) ✓ Сертификат о прохождении курсов повышения квалификации АО Академия «Просвещения» по теме: «Разработка КИМ для оценки образовательных достижений на основе ФГОС» 36 ч. (2020г.) ✓ Удостоверение о повышении квалификации в академии «Просвещение» «Современные образовательные технологии: на пути к цифровой школе», 24 ч. 2020г. ✓ Удостоверение о повышении квалификации в муниципальном казенном учреждении дополнительного профессионального образования г. Новосибирска «Городской центр образования и здоровья «Магистр», по образовательной программе «Организация
--	--	--	--

			психолого – педагогического сопровождения обучающихся образовательных организаций в рамках профилактики девиантного поведения», 72ч. 2021 г.
2.	Медведева Н.В.	<ul style="list-style-type: none"> • Благодарность МБУДО «ЦДО «Алые паруса» за вклад в развитие декоративно-прикладного творчества февраль 2019г. • Грамота за активное участие в проекте «Сохраним природу вместе», 2018-2019 уч.г. • Почётная грамота мэрии г. Новосибирска за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие муниципальной системы образования и в связи с 55-летием со дня рождения. 2021год • Сертификат организатора российского конкурса игры «Зимние интеллектуальные игры» в МБОУ «Инженерный лицей НГТУ», центр образовательных технологий «Другая школа», 09.12.2020 • Почётная грамота мэрии г. Новосибирска за многолетний добросовестный труд, большой вклад в развитие муниципальной системы образования и в связи с 55-летием со дня рождения. 2021год • Благодарность Центрального оргкомитета международного игрового конкурса «Человек и природа» за активную работу по организации и проведению конкурса в МБОУ «Инженерный лицей НГТУ», 2021 год • Благодарственная грамота международного конкурса для дошкольников и школьников «Я – юный гений», осень-зима 2021года 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Свидетельство участника вебинара «Игровые технологии и их преимущества в образовательном процессе» 31.10.2019 ✓ Сертификат о прохождении онлайн-обучения по методике программы «Разговор о правильном питании», 2020-2021 уч.год ✓ Удостоверение о повышении квалификации АО «Академия «Просвещение» по дополнительной профессиональной программе «Современные образовательные технологии: на пути к цифровой школе», Москва, 31.07.2020 – 10.08.2020, 24 часа ✓ Удостоверение о повышении квалификации в Автономной Некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Школа анализа данных» по программе «Эмоциональное выгорание у педагогов», Москва, 31.12.2021, 16 часов ✓ Удостоверение о повышении квалификации в Автономной Некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Школа анализа данных» по программе «Оценивание для обучения», Москва, 31.12.2021, 36 часов ✓ Удостоверение о повышении квалификации в Автономной Некоммерческой организации

			дополнительного профессионального образования «Развитие креативного мышления в школе: методики и практики», Москва, 31.12.2021, 16 часов
3.	Кириллова Ю.С.	<ul style="list-style-type: none"> • Сертификат за участие в уроке «Искусственный интеллект и машинное обучение», всероссийской образовательной акции «Урок Цифры».2019 год. • Сертификат участка Всероссийского конкурса «Радуга талантов Ноябрь 2019г.» Конкурс: «ИКТ в современной школе» • Диплом победителя 1 степени Всероссийского тестирования «ТоталТест Октябрь 2019г» «Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС» • Диплом победителя 1 место районного конкурса проектов «Разговор о правильном питании» 2020г • Диплом лауреата районного конкурса проектов «Разговор о правильном питании»2021г • Диплом победителя 1 этапа всероссийского конкурса юных кулинаров программы «Разговор о правильном питании» 2020 - 2021г • Почётная грамота Законодательное Собрание Новосибирской области 2020г • Благодарственное письмо от Начальника департамента образования мэрии города Новосибирска 2020г • Почётная грамота от Администрации Ленинского района 2020-2021 уч.г. • Медаль «Общественное признание ,Законодательного собрания Новосибирской области,», сентябрь 2021г.. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Сертификат участника вебинара : «Новый УМК по математике для начальной школы Сферы». 2 часа. Методические особенности. г. Москва, 05.04.2019г. Просвещение. ✓ Сертификат участника вебинара: Реализация системно-деятельностного подхода при формировании предметных знаний и метапредметных умений на уроках предмета «Окружающий мир» в образовательной системе «Гармония», г.Москва, 08.04.2019 год. Издательство Бином, 2 часа. ✓ Сертификат участника вебинара: Профилактика дисграфии младших школьников средствами системы развивающего обучения Д.Б.Эльконина-В.В.Давыдова, 2 часа, г.Москва, 11.04.2019г. ✓ Сертификат участника 3 Всероссийского онлайн форума инновационной методической сети «Учусь учиться2 по теме: «Образовательная система Л,Г.Петерсон : Сохраняя прошлое, создаём будущее», 18.04.2019г. Школа 2000. ✓ Сертификат участника вебинара: Усиление коммуникативно- деятельностного подхода с помощью раздела «Lectures» в обновлённой версии учебника для 2 класса Н.М.Касаткиной«Французский в

			<p>перспективе». 2 часа, Просвещение, 23 мая 2019г</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Сертификат участника вебинара: Изобразительные приёмы и техники в УМК Изобразительное искусство под ред. Т.Я. Шпикаловой основная школа, 2 часа, г.Москва 24 мая 2019г., Просвещение. ✓ Удостоверение ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования» по программе «Формирование и развитие у детей культуры здорового питания средствами программы «Разговор о правильном питании в контексте ФГОС ДО и профессионального стандарта педагога» 72 часа, 2020 год. ✓ Электронный курс «Современные технологии дошкольного образования» 25.09.2020г. ✓ Удостоверение о повышении квалификации «Современные образовательные технологии: на пути к цифровой школе» 24ч. 2020г. ✓ Сертификат о прохождении онлайн-обучения по методике программы «Мы- твои друзья» 2020-2021 уч. г. ✓ Сертификат о прохождении онлайн-обучения по методике программы «Разговор о правильном питании» 2020-2021 уч. г. ✓ Удостоверение о повышении квалификации «Формирование и развитие у детей культуры здорового питания средствами программы «Разговор о правильном питании» в контексте ФГОС ДО и профессионального
--	--	--	---

4.	Булгакова Т.А.	<ul style="list-style-type: none"> • Свидетельство о публикации в Сетевом издании «Образование: эффективность, качество, инновации» Эффективо-пресс 2019г • Благодарность от директора МБУДО «ЦДО «Алые паруса» за подготовку и воспитания подрастающего поколения.2019г • Сертификат за участие в уроке по теме» Искусственный интеллект и машинное обучение» Всероссийской образовательной акции «Урок Цифры»2019 г • Сертификат участника Всероссийского конкурса «Педагогическая копилка» 2019 г • Диплом Международного педагогического конкурса «Образовательный ресурс» 2019 г • Свидетельство авторской публикации в Сетевом издании «Образование: эффективность, качество, инновации» 2019 г • Благодарственное письмо за подготовку лауреата в V математической научно- практической конференции «Квантор» 2020 г • Сертификат о публикации на официальном сайте fgosonline.ru учебно-методического материала «Развитие орфографической зоркости у младших школьников» 2020г • Сертификат о публикации на официальном сайте dlyapedagoga.ru учебно-методического материала «Прощай, начальная школа» 2020г • Сертификат участника 1 этапа Всероссийского конкурса юных кулинаров программы «Разговор о правильном питании» 2021 г • Свидетельство о публикации в сборнике Педагогическая теория и практика: актуальные идеи и успешный опыт в условиях модернизации российского образования» 2021г 	<p>стандарта педагога» 72 ч. 2020г.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Сертификат о прохождении обучения на модульном курсе «Педагог и родители: в чем секрет эффективного взаимодействия» 6.ак час 2019 г Университет Первое сентября ✓ Сертификат обучения по учебному курсу «Подготовка организаторов ППЭ март 2020 ✓ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации Новосибирской области от 22.09.2020 г об установлении квалификационной категории ✓ Сертификат участия в качестве эксперта в Районном конкурсе исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие» 2020г ✓ Повышение квалификации по профессиональной программе «Современные образовательные технологии: на пути к цифровой школе» (21 час от 10.08.2020) ✓ Повышение квалификации по учебному курсу: Подготовка организаторов ППЭ 2021 г ✓ Участие в вебинаре в рамках онлайн - конференции «Математическая и естественно - научная грамотность младшего школьника: опыт формирования и оценивания» 2021г ✓ Участие в Международной конференции: «Современные образовательные технологии в учебно-воспитательном пространстве»2021г
----	----------------	---	---

5.	Степанова Ирина Ивановна	<ul style="list-style-type: none"> • Благодарственное письмо за организацию олимпиады Центр независимых педагогических измерений «Эффект Тест» «Управление качеством образования» 2019г. • Свидетельство за участие в качестве эксперта в районной конференции младших школьников «Моё первое открытие» отдел образования группа методистов МКУДПО «ГЦРО» в Ленинском районе 2020г • Благодарность оргкомитета международного математического конкурса-игры «Кенгуру» 2019г • Свидетельство о публикации в Сетевом издании «Образование: эффективность, качество, инновации» Эффективо-пресс 2019г • Сертификат за участие в уроке по теме» Искусственный интеллект и машинное обучение» Всероссийской образовательной акции «Урок Цифры»2019 г • Благодарственное письмо, Новосибирск, ГЦРО, 2019 за работу в составе предметного жюри городской предметной олимпиады младших школьников • Сертификат районного конкурса исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие», 2019 • Свидетельство районного конкурса учителей начальных классов «Мой лучший урок», 2019г • Благодарственное письмо за подготовку обучающихся в городской математической научно – практической конференции «Квантор».2020г. • Диплом XI Международный Педагогический форум «Современные технологии обучения: достижения, опыт, практика.» 2019г 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Сертификат участника 3 Всероссийского онлайн форума инновационной методической сети «Учусь учиться2 по теме: «Образовательная система Л,Г.Петерсон : Сохраняя прошлое, создаём будущее», 18.04.2019г. Школа 2000. ✓ 04. 02.2019г ГЦИ «Эгида» - «Создание интерактивных дидактических материалов к уроку в условиях реализации ФГОС» ✓ 03.06.2019г «Институт системно – деятельностной педагогики г.Москва "Организация образовательной деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС НОО", 72ч. ✓ 23.04.2020г. «Организация образовательной деятельности по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с ОВЗ», ГЦРО г.Новосибирск, 36ч. ✓ Сертификат обучения по учебному курсу «Подготовка организаторов ППЭ март 2020 ✓ 10.08.2020г. – «Современные образовательные технологии: на пути к цифровой школе», «Академия «Просвещения», 24ч. ✓ 15.02.2021г – «Организация психолого – педагогического сопровождения обучающихся образовательных организаций в рамках профилактики девиантного поведения», МКУДО «ГЦО иЗ «Магистр», 72ч. ✓ 15.10.2021г – «Функциональная грамотность: развиваем в начальной школе – Модуль «Формирование читательской грамотности», Москва, Яндекс Учебник, 16ч.
----	--------------------------	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Сертификат XI Международный Педагогический форум «Современные технологии обучения: достижения, опыт, практика.»2019г. • Сертификат участника исследования IPIPS+, Москва, 2019г • Почётная грамота Минпросвещения РФ, 09.06.2020г • Благодарственное письмо 2021г, ГЦРО г. Новосибирск • Благодарственное письмо – Департамент образования мэрии г. Новосибирска, 2022г. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 13.11.2021г – «Работа с детьми с низкой мотивацией», АНО ПО «Школа анализа данных», Москва, Яндекс Учебник, 16ч. ✓ 12.10.2021г - «Эмоциональное выгорание педагогов», АНО ПО «Школа анализа данных», Москва, Яндекс Учебник, 16ч. ✓ апрель 2022 г Повышение квалификации по программе «Современные подходы у учебной деятельности младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО», ГЦИ «Эгида» (35ч)
6.	Таран Ольга Сергеевна	<ul style="list-style-type: none"> • Всероссийское общество охраны природы Благодарственное письмо за участие в проекте «Школы и садики за отдельный сбор отходов»2018-2019 гг • Благодарственное письмо за подготовку команды к соревнованию Робофест Новосибирск 2019 • Благодарственное письмо за подготовку, помощь и поддержку вашей команды-участницы открытого чемпионата FESTRUSSIAOPEN 2019 • Сертификат программа «Активный учитель» за 2 место в школе по итогам 2018-2019 года • Открытый Новосибирский технологический фестиваль СПОРТ.ТВОРЧЕСТВО.ИНТЕЛЛЕКТ Благодарственное письмо • Всероссийская блиц-олимпиада «Культура здорового образа жизни» Диплом победителя 1 место • Всероссийская олимпиада «ФГОС соответствие» Классное руководство в условиях реализации требований ФГОС Диплом победителя 1 место 	<ul style="list-style-type: none"> • «Уральский институт повышения квалификации и переподготовки» «Диагностика обученности и уровня достижений учащихся в рамках реализации ФГОС НОО» 108 часов, 2019г • Онлайн-школа «Фоксфорд» Методика использования робототехнической платформы LEGO Education WeDo 2.0 в начальной школе Сертификат (36 часов) • Сертификат о прохождении онлайн-обучения по методике программы «Мы-твои друзья», 2020 • Свидетельство АНО ДПО «Инновационный образовательный центр повышения квалификации и переподготовки «Мой университет» о прохождении электронного курса «Современные технологии дошкольного образования», от 25.09.2020г. • Сертификат от 5 октября, 2020г.НИПКИПРО «Региональный совместный проект по

		<ul style="list-style-type: none"> • Всероссийский конкурс «Горизонты педагогики» «Организация внеурочной деятельности в школе» Диплом победителя 2 место • ДИПЛОМ ПОБЕДИТЕЛЯ 1 ЭТАПА Всероссийского конкурса юных кулинаров. Программа «Разговор о правильном питании» 2020-2021г. • Диплом победителя районного фестиваля –конкурса детских тематических проектов «питание и здоровье», 2020 • Почетная грамота от Законодательного Собрания Новосибирской области за многолетний добросовестный труд, высокий профессионализм и большой вклад в дело обучения и воспитания подрастающего поколения, 2020. • Благодарность центрального оргкомитета международного игрового конкурса по естествознанию «ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА» за активную работу по организации и проведению конкурса. 2020 • Благодарность за неоценимый вклад в организацию и проведение Всероссийской научно-практической конференции «STEM-образование детей дошкольного и младшего школьного возраста» от 28.04.2021 • Грамота учителя года от Новосибирской ассоциации лицеев и гимназий за педагогическое мастерство и любовь к детям, 2021 год. • Благодарность за участие в составе жюри во Всероссийской олимпиаде по гражданско-патриотическому воспитанию «Я Патриот» • Медаль «Общественное признание» Законодательного Собрания Новосибирской области от 30.09.2021 	<p>созданию сайтов «Цифровой Сторителлинг: школа сегодня!». 12часов,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Удостоверение о повышении квалификации ✓ 14.12.2021г – «Функциональная грамотность: развиваем в начальной школе – Модуль «Формирование читательской грамотности», Москва, Яндекс Учебник, 24ч. ✓ 22.10.2021г – «Развитие креативного мышления в школе», АНО ПО «Школа анализа данных», Москва, Яндекс Учебник, 16ч. ✓ 22.10.2021г - «Игры в школе», АНО ПО «Школа анализа данных», Москва, Яндекс Учебник, 16ч. ✓ 25.10.2021г - «Эмоциональное выгорание педагогов», АНО ПО «Школа анализа данных», Москва, Яндекс Учебник, 16ч. • апрель 2022 г Повышение квалификации по программе «Современные подходы у учебной деятельности младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО», ГЦИ «Эгида» (35 ч)
--	--	---	---

		<ul style="list-style-type: none"> • Грамота РобоОлимп (Международный конкурс-игра по робототехнике) за подготовку победителя и лауреатов, 2021 г. • Благодарственное письмо Открытый Новосибирский технологический фестиваль СПОРТ.ТВОРЧЕСТВО.ИНТЕЛЛЕКТ , 2021г. • Благодарность от коллектива Кремлевской СОШ за проведение с обучающимися школы занятий «Робототехника» в рамках проекта РРЦРО, май 2022. • Благодарственное письмо мэрии г. Новосибирска за большой вклад в формировании навыков ЗОЖ, популяризацию основ культуры здорового питания подрастающего поколения, активное участие в городском конкурсе «Мы за правильное питание», 2022г. 	
7.	Грузинова Т.П.	<ul style="list-style-type: none"> • Благодарственное письмо ТГПУ за качественную подготовку и педагогическое сопровождение обучающихся во Всероссийской специальной предметной олимпиаде для детей с ОВЗ. (Направление: русский язык). Томск, апрель 2022 г. 	ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО повышение квалификации по программе «Технология формирования медиативных навыков у участников образовательных отношений», 72 часа, апрель 2022 г
8.	Арефьева М.А.	-	<p>EDUCATIONNONSTOP Сертификат «Подготовка преподавателей по Ментальной арифметике и принципам счета на абак. Сложение и вычитание» , сентябрь 2019 г.</p> <p>АНО ОЦПР «Сфера» Повышение квалификации по дополнительной, профессиональной программе «Основы нейропсихологической диагностики, коррекции и абилитации у детей», 108 часов, декабрь 2019 г.</p>

			<p>Научно-практический центр клинической и нейропсихологии, г. Санкт-Петербурга обучение по курсу «Нейропсихологическая коррекция от А до Я», 16 часов, ноябрь 2020 г.</p> <p>ГАУ ДПО НСО НИПКиПРО повышение квалификации по программе «Технология формирования медиативных навыков у участников образовательных отношений», 72 часа, апрель 2022 г</p>
--	--	--	---

Таблица 3. Методическая тема.

№ п/п	Ф.И.О.	Тема лица (кафедры)	Методическая тема, над которой работает учитель	Длительность работы над темой
1.	Грачева О. Н.	«Формирование метапредметных компетенций учащихся как важнейшая составляющая инженерного образования». Тема кафедры «Организация учебного	«Реализация деятельностного подхода с использованием современных методов обучения»	4г.
2.	Медведева Н.В.		Развитие читательской компетенции младших школьников	7 года
3.	Кириллова Ю.С.		«Внедрение информационных технологий как средство повышения познавательной активности учащихся на уроках в начальной школе»	10 лет

4.	Булгакова Т.А.	процесса путем применение активных методов обучения, направленных на развитие метапредметных компетенций и качества образования в начальной школе.»	«Повышение познавательной активности учащихся через создание системы обучения на основе развития самостоятельной, проектной и исследовательской деятельности»	2 год
5.	Степанова И.И.		«Внедрение информационных технологий как средство повышения познавательной активности учащихся на уроках в начальной школе»	4 год
6.	Таран О.С.		«Исследовательская деятельность, как одно из условий формирования УУД младших школьников».	3 года
7.	Грузинова Т.П.		«Коррекция нарушений устной и письменной речи в общеобразовательном учреждении, реализующем инклюзивную практику»	1 год
8.	Арефьева М.А.		«Возможности нейропсихологических приемов в работе с детьми с ОВЗ»	4 мес.

Таблица 4. Образовательная система «Перспектива» (учебник и программа), по которому работают учителя начальных классов в этом году и на будущий год.

Предметы	Класс	Программы (автор, полное название, год издания, тип)	Кол-во часов		Учебники (авторы, полное название, год издания)
			По прогр.	По УП	
1	2	3	4	5	6
Ступень начального общего образования					

Русский язык	1-4 кл.	Рабочая программа по русскому языку на основе программы Л.Ф.Климановой, Т.В.Бабушкиной «Русский язык» («Перспектива»), 2019г..	1 кл. – 132ч. 2-4 кл. – 136ч.	132ч. 136ч.	Рисуй, думай, рассказывай. Рабочая тетрадь. 1 класс. Климанова Л.Ф., Абрамов А.В., Борейко Л.Н.М., «Просвещение»2013г. Мой алфавит. Прописи. 1 класс. В 2-х частях. Климанова Л.Ф., Абрамов А.В.М., «Просвещение»2019г. Пиши красиво. Рабочая тетрадь. 1 класс. Климанова Л.Ф., Абрамов А.В.М., «Просвещение»2019г. Русский язык. Учебник. 1 - 4 класс. + CD Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. , М., «Просвещение»2019г.
Литературное чтение	1 – 4 кл.	Рабочая программа по литературному чтению на основе программы Л.Ф.Климановой, Бойкина М.В. «Литературное чтение» («Перспектива»), 2019г..	1 кл. – 99ч. 2 – 4 кл – 102ч	99ч.. 102ч.	Азбука. 1 класс. Учебник. В 2-х частях. + CD Климанова Л.Ф., Макеева С.Г. М., «Просвещение»2019г. Л.Ф.Литературное чтение. Учебник. 1 - 4 класс. В 2-х частях. Климанова Л.Ф., Горецкий В.Г., Виноградская Л.А. и др.М., «Просвещение», 2019г Литературное чтение.
Иностранный язык	2-4 кл.	Рабочая программа по английскому языку на основе программы Быкова Н.И. «Английский язык» («Перспектива»), 2019	2 – 4 кл.- 68ч.	68ч.	Английский язык. 2 - 4 кл. Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. М., «Просвещение», 2019 Английский язык. Рабочая тетрадь. 2 - 4 класс Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др. М., «Просвещение», 2019
Математика	1-4 кл.	Рабочая программа по математике на основе программы Л.Г.Петерсон «Математика» («Перспектива»), 2019	1кл – 136ч. 2-4 кл. – 170ч.		Математика. Учебник. 1 - 4 класс. В 3-х частях.Петерсон Л.Г. М.,«Ювента», 2019

Окружающий мир	1-4кл.	Рабочая программа по окружающему миру на основе программы А.А.Плешакова, М.Ю.Новицкой «Окружающий мир» («Перспектива»), 2019 г.	1 кл. – 66ч 2 – 4 кл. – 68ч	66ч 68ч	Окружающий мир. Учебник. 1 - 4 класс. В 2-х частях. Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.М., «Просвещение», 2019
Музыка	1-4кл	Рабочая программа по музыке на основе программы Е.Д.Критской «Музыка», 2019 г.	1 кл. – 33ч 2 – 4кл – 34ч.	33ч 34ч.	Музыка. Учебник. 1 - 4 класс. Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.М., «Просвещение», 2019г
Изобразительное искусство	1-4кл.	Рабочая программа по изобразительному искусству на основе программы Т.Я.Шпикаловой «Изобразительное искусство» («Перспектива»), 2019 г.	1 кл. – 33ч 2 – 4кл – 34ч.	33ч 34ч.	Изобразительное искусство. 1 - 4 класс. Учебник. Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.М., «Просвещение», 2019г
Технология	1-4 кл.	Рабочая программа по технологии на основе программы Н.И.Роговцевой, С.В.Анащенковой «Технология» («Перспектива»), 2019 г.	1 кл. – 33ч 2 – 4кл – 34ч.	33ч 34ч.	Технология. Учебник. 1 - 4 класс. +CD Роговцева Н.И., Богданова Н.В., Фрейтаг И.П.М., «Просвещение», 2019г

II. Обобщение и распространение педагогического опыта

Таблица 6. Проведение учителем экспертной оценки, работа в жюри какого-либо конкурса.

№ п/п	Ф.И.О.	Экспертиза (каких материалов)	Жюри (название конкурса)
1.	Грачева О.Н.	Исследовательские проекты младших школьников «Моё первое открытие» в 2021/2022 учебном году	<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г. • Сертификат, подтверждающий работу в жюри

			по проверке исследовательских проектов, выполненных участниками районного/ окружного этапа городского конкурса исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие» в 2021/2022 учебном году
2.	Кириллова Ю.С.	Предметная олимпиада младших школьников. Свидетельство: участие в качестве члена предметно-методической комиссии по разработке олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады.2021г.	<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г • Районный конкурс «Мы за правильное питание» – член жюри 2022г
3.	Медведева Н.В.		<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г.
4.	Степанова И.И.	Районный конкурс учителей начальных классов «Мой лучший урок», 2022г Районный конкурс исследовательских проектов младших школьников «Моё первое открытие», 2022г.	<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г • Районный конкурс учителей начальных классов «Мой лучший урок»,2021г/2022г • Районной конференции младших школьников «Моё первое открытие», 2021г./2022г
5.	Булгакова Т.А.		<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г • Районный конкурс «Мы за правильное питание» – член жюри 2022г
6.	Таран О.С		<ul style="list-style-type: none"> • НПК младших школьников в лицее 2021г./2022г • Член жюри городских соревнований по робототехнике 2021г.
7.	Грузинова Т.П.		<ul style="list-style-type: none"> • Открытый технологический фестиваль «Спорт. Творчество. Интеллект» с 03 по 08 декабря 2021 года.
8.	Арефьева М.А.		<ul style="list-style-type: none"> • Арт- дефиле «Встречаем весну», апрель 2022 г.

Таблица 7. Разработка и апробация новых элективных, факультативных курсов (необязательных для всех учащихся). (Учителю необходимо подготовить папку со всеми материалами разработанного курса).

№	Название курса (сколько часов в неделю)	Класс	Преподаватель	Вид курса
1.				

Таблица 8. Издание учебного, методического пособия в типографии НГТУ.

№ п/п	Ф.И.О.	Название, кол-во печатных листов		
		2020	2021	2022
1.				

Таблица 9. Участие педагога в семинарах, на конференциях, педагогических чтениях вне лица.

№ п/п	Ф.И.О.	Дата	Название (конференции, семинара) с указанием уровня	Выступление по теме... (если есть)
1.	Таран О.С.	01.11-03.11.2021	Онлайн-вебинар для школ НСО -МКОУ Чикская СОШ 6 имени Д.К. Потапова -МБОУ СОШ №160 -МБОУ Криводановская СОШ22 -МКОУ Речниковская СОШ -МБОУ СОШ № 175 -МБОУ «Колыванская СОШ № 1»	«Проектная деятельность на занятиях по робототехнике».
		20.05.2022	МКОУ Кремлевская СОШ	Мастер класс по робототехнике для учащихся 1-

				4классов
2.	Степанова И.И.	<p>Октябрь 2020г</p> <p>Февраль, 2021г</p> <p>27 апреля 2021г</p> <p>31 марта 2021г</p> <p>25 августа 2021г</p> <p>17 ноября 2021г</p> <p>28 октября 2021г</p> <p>Февраль 2022г</p> <p>25 апреля 2022г</p>	<p>МАДОУ д/с №298 «Дошкольник сегодня – успешный школьник завтра» Районное МО учителей начальных классов</p> <p>Межрегиональный семинар</p> <p>Межрегиональный семинар</p> <p>Районное объединение учителей начальных классов</p> <p>Межрегиональный семинар</p> <p>Родительское собрание в Д/С 498 Районное объединение учителей начальных классов</p> <p>Городская научно – практическая конференция</p>	<p>«Портрет будущего первоклассника»</p> <p>«Организация дистанционного обучения в начальной школе с использованием различных платформ»</p> <p>«Механизмы формирования универсальных учебных действий и умения учиться на основе образовательной системы «Учусь учиться» Л.Г. Петерсон: от теории к практике»</p> <p>«Механизмы формирования УУД в образовательной системе “Учусь учиться”: от детского сада до основной школы (на примере непрерывного курса математики Л.Г. Петерсон)»</p> <p>«Функциональная грамотность. Виды работ на уроках в начальной школе»</p> <p>Что значит уметь учиться? Как формировать учебную мотивацию на основе надпредметного курса «Мир деятельности» Л.Г.Петерсон» - сертификат</p> <p>«Будущий первоклассник. Подготовка к школе»</p> <p>«Подготовка к новым ФГОС НОО»</p> <p>«Инклюзивное образование в муниципальной системе образования г.Новосибирска: проблемы, технологии, ресурсы»</p>
3.	Булгакова Т.А.	17.11.2021	Единый городской методический день учителей начальных классов(ГЦРО)	«Процесс обучения, воспитания и развития в начальной школе».

4.	Грузинова Т.П.	02.09.2021	Участник районного методического объединения учителей-логопедов Ленинского района г. Новосибирска	
		28.12.2021	Участник районного методического объединения учителей-логопедов Ленинского района г. Новосибирска	
		21.02.2022	Практический вебинар с нейропсихологом Захаровой М. Н. «Практикум по диагностике трудностей чтения и письма»	
		10.03.2022	ГБУ НСО ОЦДК, Участник вебинара «Как повысить эффективность деятельности служб медиации, служб примирения?»	
		24.03.2022	Мастер- класс СОШ 45 На тему: «Применение здоровьесберегающих технологий в практической деятельности учителя-логопеда»	
	25.03.2022	Участник районного методического объединения учителей-логопедов Ленинского района г. Новосибирска		
	18.05. 2022	Участник районного методического объединения учителей-логопедов Ленинского района г. Новосибирска		

Таблица 10. Проведение семинара, мастер – класса, открытых уроков на базе лицея.

№ п/п	Ф.И.О.	Статус (городской, лицейский)	Дата	Тема
1.	Таран Ольга Сергеевна	Открытые занятия для школ НСО -МКОУ Чикская СОШ№ 6 имени Д.К. Потапова	22.03-25.03.2022	Весенняя каникулярная школа по направлению «Робототехника» 1-4 классы (Таран О.С.);

		-МБОУ СОШ № 160 -МБОУ СОШ № 56 -МБОУ Криводановская СОШ № 22 -МКОУ Речниковская СОШ -МБОУ СОШ № 175 -МБОУ «Колыванская СОШ № 1»		
2.		Всероссийский	17 ноября 2021	Открытый видеоурок в технологии деятельностного метода Л.Г. Петерсон.
3.		лицейский	Март 2021	Урок математики «Дроби»
4.	Булгакова Татьяна Алексеевна	Видеоурок по математике для дошкольников. Всероссийский.	2022	«Системно-деятельностный подход в обучении как одно из условий формирования у младших школьников ключевой познавательной компетенции-умение учиться».
5.	Степанова И.И.	лицейский	Март 2021	Урок математики , «Правильные и неправильные дроби»

Таблица 11. Участие педагога в разработке проектов и программ, направленных на развитие лица.

№ п/п	Ф.И.О.	Сроки	Тема проекта, программы	Личный вклад
-------	--------	-------	-------------------------	--------------

1.	Кириллова Юлия Сергеевна	2021-2022	«Разговор о правильном питании»	Участие в конкурсах.
----	--------------------------	-----------	---------------------------------	----------------------

Таблица 12. Перечень статей, опубликованных педагогами лицея в периодической печати в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Ф.И.преподавателя	Выходные данные статьи (авторы, название статьи, где опубликовано, ссылка на размещение в сети Интернет)
1.	Степанова И.И.	<ul style="list-style-type: none"> ● Публикации на сайте «Инфоурок». (https://infourok.ru/user/stepanova-irina-ivanovna6) - Свидетельство о публикации: Тест по окружающему миру "Деревья", Урок математики "Площадь фигур", «Инновационные образовательные технологии в области инженерного образования» - 2020г. ● Публикации на сайте «Инфоурок». Презентация «Лес – волшебный дворец» (https://infourok.ru/les-volshebnyj-dvorec-5346278.html), 07.10.2021г ● Публикации на сайте «Инфоурок». Презентация «Мир как дом» (https://infourok.ru/dom-kak-mir-3-klass-5346291.html), 07.10.2021г ● Публикации на сайте «Инфоурок». Исследовательская работа «Собачка Соня» (https://infourok.ru/issledovatel'skaya-rabota-sobachka-sonya-5346367.html), 08.10.2021г ● Презентация к уроку технология «Папа, мама, я – колючая семья» (https://infourok.ru/prezentaciya-po-tehnologii-mama-papa-ya-kolyuchaya-semya-5385411.html), 17.10.2021г <p>Презентация к семинару «Системно – деятельностный подход в обучении» (https://infourok.ru/prezentaciya-k-seminaru-sistemno-devyatelnostnyj-podhod-v-obuchenii-5385634.html), 17.10.2021г</p>
2.	Булгакова Т. А	<ul style="list-style-type: none"> ● Свидетельство о публикации в сборнике Педагогическая теория и практика: актуальные идеи и успешный опыт в условиях модернизации российского образования» 2021г. ● Публикация работы в сборнике Педагогическая теория и практика: актуальные идеи и успешный опыт в условиях модернизации российского образования. Тема «Патриотическое воспитание младших школьников в рамках урока» 01.12.2021 г
3.	Грачева О.Н.	<p>Свой опыт по применению технологии смыслового чтения https://znanio.ru/media/tehnologiya-navyko-formirovaniya-smyslovogo-chteniya-na-urokah-literaturnogo-chteniya-2642670 и технологии РКМЧП https://znanio.ru/media/ispolzovanie-tehnologii-rkmchp-v-nachalnoj-shkole-2642646, использование технологии смыслового чтения https://znanio.ru/media/ispolzovanie-v-obuchenii-tehnologii-problemnogo-dialoga-2642905 освещала в публикациях, в том числе и на различных интернет-порталах https://infourok.ru/user/gracheva-</p>

		oksana-nikolaevna/progress
4	Кириллова Ю.С.	<p>Опубликованы статьи на сайте ИНФОУРОК</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Конспект урока по окружающему миру. Открытие нового. 2) Самостоятельная работа на уроках в начальных классах 3) Презентация по математике 1 класс "Состав чисел" 4) Применение игровых технологий на уроках. Конспект 5) Конспект урока по русскому языку 1 класс "Алфавит" 6) Учебное содержание курса «LEVEL» для 1–4 классов начальной школы 7) Программа курса «LEVEL» по формированию универсальных учебных действий учащихся 1-4 классов общеобразовательной начальной школы составлена на основе программы «МИР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» Л.Г. Петерсон 8) Примерное поурочное планирование надпредметного курса «LEVEL», 1–4 классы
5	Таран О.С.	<p>На сайте https://infourok.ru/user/taran-olga-sergeevna/progress напечатаны методические разработки:</p> <p>Конспект урока «Правописание слов с удвоенными согласными».</p> <p>Конспект урока «Обращение».</p> <p>Урок-путешествие «Имя существительное».</p>

III. Основные результаты обучения и воспитания

- 1) **Динамика учебных достижений**, обучающихся за год.
Для начальной школы (1-4 класс)

Качество обучения во 2 – 4 классах по предметам в течение 2021 – 2022 уч. г.

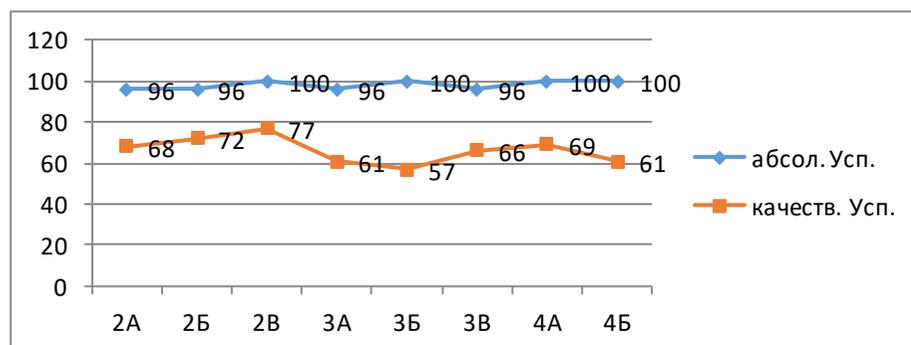
В соответствии с п.3 ст.5 Закона РФ «Об образовании» начальная школа обеспечивает доступность и бесплатность начального образования. 1 классы – безотметочное обучение. 235 обучающихся 2 – 4 классов подлежали аттестации каждую четверть.

Итоги I четверти:

В I четверти аттестации подлежали 237 обучающихся 2-4 классов. 1 классы (92 ученика) - безотметочное обучение.

Качество знаний.

класс	Кол – во чел.	5	4	3	2	На	На 4 и 5	Абсолют. усп. %	Качеств.успев. %
2А	28	2	17	8	1 Поморцева (русс.яз, англ.яз.)	-	19	96	68
2Б	32	4	19	8	1 Шмалий В.	-	23	96	72
2В	31	2	21	8	-	-	23	100	77
3А	28	2	15	10	1Погороднев М.(анг.яз.)	-	17	96	61
3Б	26	2	15	9	-	-	17	100	57
3В	27	1	17	8	1 Муродбекзода М. (англ.яз.)	-	18	96	66
4А	32	4	18	10	-	-	22	100	69
4Б	33	1	20	12	-	-	21	100	61
	237	18 - 7,6%	142 - 59%	72 - 30%	4 - 1,7%	0	160 – 67,5%	97,5	66



Из данных таблицы видно, что абсолютная успеваемость во всех классах высокая и составляет – 96% - 100%. Высокая качественная успеваемость наблюдается во 2А,2Б, 2В, 3В, 4А классах. 57%- 3Б, 61%-3А и 4Б.

С одной «3» - учащихся: 24 учащихся

класс	Кол – во учащихся	Ф.И.учащегося, предмет
2 «А»	1	Маношкин М.(русс.яз.)
2 «Б»	2	Кюне Л. (русс.яз.), Яшонков А. (английский язык)
2 «В»	3	Акулов Вадим, Гасымов Артур(родной язык), Лебедев Алексей – русский язык
3 «А»	2	Захарова К. (матем.), Куропятник М. (русс.яз.)
3 «Б»	3	Ващенко С (русский язык), Мельник М (математика), Молчанова К (английский язык)
3 «В»	3	Милашина Анна, Плавский Д., Устьянцева Е.(русс.яз.).
4 «А»	4	Грабченко Полина, Максимов Павел – родной язык, Иванова Полина, Аносов Михаил – математика
4 «Б»	6	Рыбалко Е., Черепанов М.,(русский язык) , Калачук А. (математика), Гоман Я.,Чмыренко Я.(информатика), Виноградова М. (английский).
Итого	24чел - 10%	

По 4 чел.(1,6%)родной язык, 5 чел.математика (2%),10 чел. – русский язык (4%), 3 чел. – английский язык (1%), 1 чел.-информатика (0,4%)

Аттестованы отрицательно по причине неуспеваемости 4 **обучающихся** в I четверти:

2 А класс – Поморцева (русс.яз, англ.яз.)

2 Б класс - Шмалий В. (русский язык, английский язык, родной язык, окружающий мир)

3 А класс – Погороднев М.(анг.яз.)

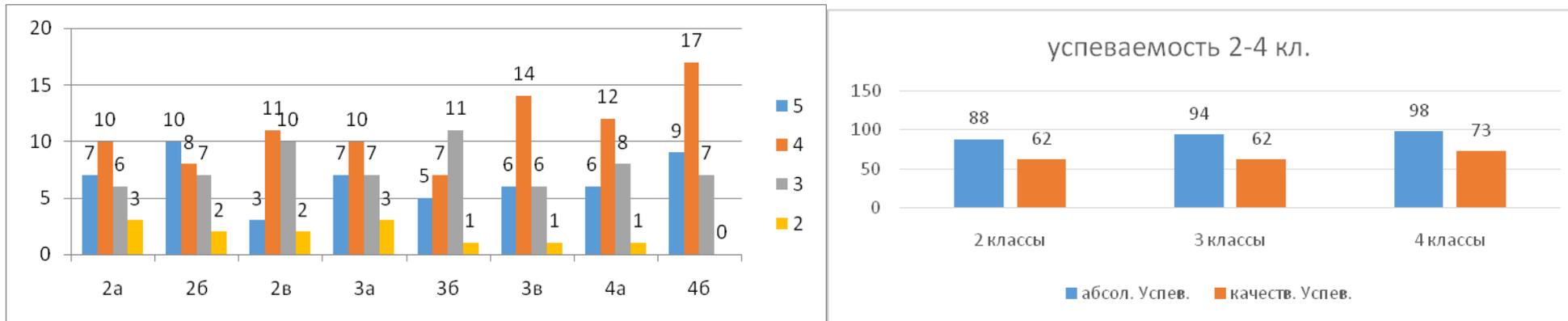
3 В класс – Муродбекзода М. (англ.яз.)

Анализ контрольных работ за 1 четверть

Русский язык - диктант

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	28	26	7	10	6	3	88	65	3,8
2б	32	27	10	8	7	2	93	67	3,9
2в	30	26	3	11	10	2	92	54	3,5
Итого по 2 кл.	90	79	20	29	23	7	88	62	3,73
3а	28	27	7	10	7	3	89	63	3,8
3б	26	24	5	7	11	1	96	50	3,66
3в	27	27	6	14	6	1	96	74	3,9
Итого по 3 кл.	81	78	18	31	24	5	94	62	3,78
4а	31	27	6	12	8	1	96	67	3,9
4б	33	33	9	17	7	-	100	79	4
Итого по 4 кл.	64	60	15	29	15	1	98	73	3,95
ИТОГО	235	217	53	89	62	13	93	65	3,82

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 4 классов, качество составило –73%. Учащиеся 3 – ых и 2 ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 62%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 93%, а качество –65%.



Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Название орфограмм	Кол-во учащихся								Всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Буквосочетания чу – щу, ча – ща, жи - ши	4 (15%)	6 (22%)	3 (12%)	3 (11%)					16 (7%)
2	Написание сочетаний с шипящими чк, чн	3 (12%)			3 (12%)		5 (19%)	1 (4%)		13(6%)
3	Родовые окончания имен прилагательных									
4	Запятая при однородных членах						3 (11%)	6 (22%)		9(4%)
5	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	8 (31%)	2 (7%)	8 (31%)	6 (22%)		11 (41%)	12 (44%)	11 (33%)	58(27%)
6	Написание безударных гласных, непроверяемых ударением	6 (23%)	3 (11%)	4 (15%)	4 (15%)			2 (7%)	6 (18%)	25(12%)
7	Замена букв, пропуск, искажение	9	6	11	9		6	9		50 (23%)

		(35%)	(22%)	(42%)	(33%)		(2%)	(33%)		
8	Написание удвоенных согласных	2 (8%)					4 (15%)			6 (3%)
9	Парные звонкие и глухие согласные	5 (19%)			5 (19%)				4 (12%)	13(6%)
10	Перенос слов	4 (15%)			5 (19%)				4 (12%)	13(6%)
11	Оформление предложения	5 (19%)	4 (15%)	4 (15%)				1 (4%)	4 (12%)	18 (8%)
12	Ь-показатель мягкости	3 (12%)	1 (4%)	2 (8%)	2 (7%)		4 (16%)			12 (6%)
13	Ь и Ъ разделительные	3 (12%)	4 (15%)		6 (22%)					13(6%)
14	Написание непроизносимых согласных	3 (12%)	1 (4%)		3 (11%)			4 (15%)	4 (12%)	15(7%)
15	Написание предлогов			2 (8%)						2 (1%)
16	Личные окончания глаголов							1 (4%)		1 (0,5%)
17	НЕ с глаголами									
18	Гласные и согласные в приставках		3 (11%)	1 (4%)				4 (15%)		8(4%)
19	Гласные и согласные в суффиксах		3 (11%)					4 (15%)		7(3%)
20	Различие собственных и нарицательных сущ.		6	3				1		10(5%)

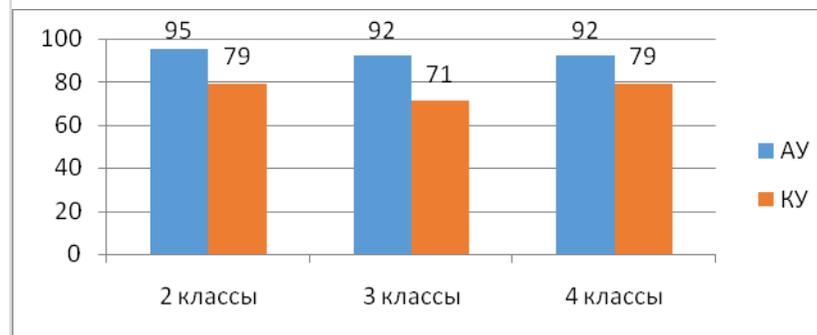
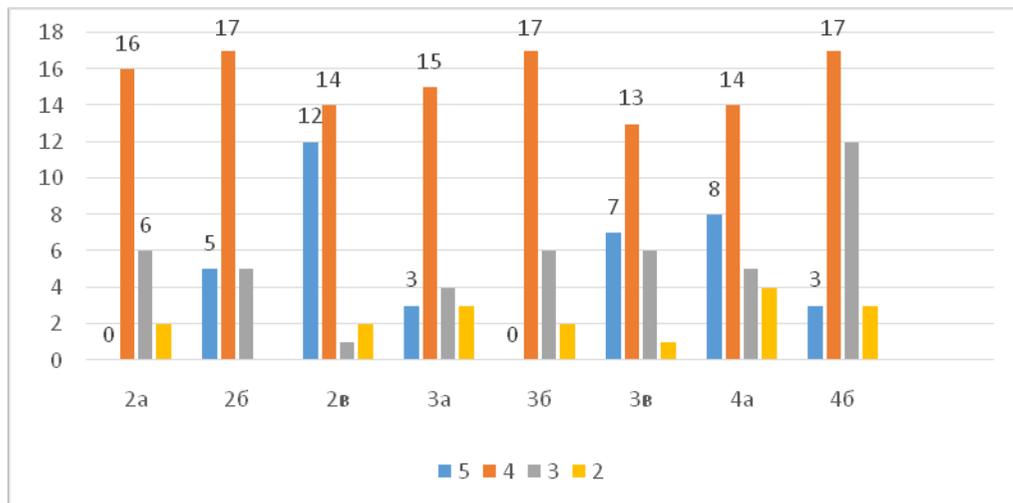
			(22%)	(12%)				(4%)		
21	Исправления в работе		3 (11%)				6 (29%)	7 (33%)	6 (25%)	<u>22(10%)</u>
22	Падежные окончания имен существительных		2 (7%)	9 (35%)				2 (7%)		13(6%)

Из данных таблицы видно, что много учащихся допустили ошибки на следующие орфограммы - написание безударных гласных, проверяемых ударением (27%), замена букв, пропуск, искажение (23%), написание безударных гласных, непроверяемых ударением (12%).

Математика-контрольная работа

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	28	24		16	6	2	92	67	3,6
2б	27	27	5	17	5	0	100	81	4
2в	30	25	8	14	1	2	92	88	4,12
Итого по 2 кл.	85	76	13	47	12	4	95	79	3,9
3а	27	25	3	15	4	3	88	72	3,72
3б	25	25		17	6	2	92	68	3,6
3в	27	27	7	13	6	1	96	74	3,96
Итого по 3 кл.	79	77	10	45	16	6	92	71	3,76
4а	32	31	8	14	5	4	87	71	3,8
4б	33	33	3	17	12	1	97	61	3,66
Итого по 4 кл.	65	64	11	31	17	5	92	66	3,73
ИТОГО	229	217	34	123	45	15	93	72	3,8

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 2 классов, качество составило – 79%. Учащиеся 3 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 71%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 4 классов – 66%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютное успеваемость составила – 93%, а качество – 72% .



Число учащихся, допустивших ошибки в контрольной работе

№ п/п	Характер задания	Классы								всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Допустили ошибку в ходе решения задачи	6 (25%)	9 (34%)	2 (8%)	6 (24%)	8 (32%)	3 (11%)	4 (13%)	10 (33%)	48 (22%)
2	В вычислениях (задача)	4 (17%)	5 (19%)	2 (8%)	3 (12%)	5 (20%)	3 (11%)	3 (10%)	4 (12%)	29 (13%)
3	Допустили ошибки в примерах на: +	3 (13%)	11 (45%)	10 (40%)	10 (40%)	5 (20%)	6 (22%)			45(21%)
4	-	9 (38%)	8 (30%)		7 (28%)	6 (24%)		1 (3%)		31 (14%)
5	*					5 (20%)	2 (7%)	1 (3%)		8 (4%)
6	:					17 (68%)	8 (30%)	7 (23%)	9 (27%)	41(19%)
7	Перевод из одной единицы измерения в другую			10 (40%)						10 (5%)
8	Допустили ошибки в нахождении периметра (нестандартной фигуры)					8 (32%)	1 (4%)	3 (10%)	2 (6%)	14 (6%)
9	Допустили ошибки в нахождении площади (нестандартной фигуры)				2 (8%)	7 (28%)	3 (19%)			12 (6%)
10	Порядок выполнения действий				2 (8%)	4 (16%)		1 (3%)	9 (27%)	16 (7%)
11	Вычисления именованных чисел	13 (54%)	3 (11%)		4 (16%)		2 (7%)	20 (65%)	8 (24%)	50(23%)
	Сравнение именованных чисел	4	4	9	3					20 (9%)

		(17%)	(15%)	(36%)	(12%)					
12	Нахождение неизвестного в уравнении	7 (34%)		1 (4%)	3 (12%)			3 (9%)	7 (21%)	21(10%)
13	Начертить отрезки и сравнить их Вычерчивание геометрических фигур				2 (8%)					2 (0,9%)
14	Сравнение чисел									
15	Замена числа на разряды		1 (4%)		1 (4%)					2(0,9%)
16	Перевод в единицы длины	11 (46%)								11 (5%)

Наиболее типичные ошибки допущены при вычислении именованных чисел – 23% , решении задач-22%, в вычислениях-17%, в выражениях на арифметические действия- от 4% до 21%.

Итоги II четверти:

Во II четверти аттестации подлежали 235 обучающихся 2-4 классов. 1 классы - безотметочное обучение.

Качество знаний.

класс	Кол – во чел.	5	4	3	2	На 4 и 5	Абсолют. усп. %	Качеств.успев. %
2А	28	3	13	12	-	16	100	57
2Б	32	2	20	9	1 Шмалый Виталий (английский язык, русский язык)	22	97	69
2В	30	2	20	8	-	22	100	73

3А	27	2	15	10	-	17	100	63
3Б	26	2	15	9	-	17	100	65
3В	27	3	16	7	1 Муродбекзода Мухамед (англ.яз.)	19	96	74
4А	32	5	19	8	-	24	100	75
4Б	33	1	25	7	-	26	100	78
	235	20 - 9%	143 - 61%	70 - 30%	2- 0,9%	163 – 69%	99	69

Из данных таблицы можно сделать следующие выводы: абсолютная успеваемость учащихся 2 – 4 классов достаточно высокая – 96%-100%. Качественная успеваемость стала ниже во 2А – 11%, во 2Б, 2В,3А классах – на 4 -5%. Повышение качества произошло в 3Б, 3В,4А, 4Б. Качественная успеваемость на конец 2 четверти повысилась на 3% (1 четверть КУ – 66%).

С одной «3» - учащихся: 31 учащихся (в 1 четверти – 24чел.)

класс	Кол – во учащихся	Ф.И.учащегося, предмет
2 «А»	3	Титченко С. (род.яз), Маношкин, Магия С (анг.яз).
2 «Б»	1	Денисов Т (родной яз)
2 «В»	6	Акулов В, Гейдо М., Лебедев А., Новикова Ю. (русс.яз), Гасымов А. (анг.яз), Драницына В. (род.яз).
3 «А»	3	Безрук К(матем), Валеева С(род.яз). Волкова И (род.яз)
3 «Б»	5	Глушков И., Максин А. (русс. яз.), Зыков Б. (род.яз.), Молчанова, Переберин (анг. яз).
3 «В»	4	Крылов А(русс.яз), Подоскина С.(мат.), Поморцев А. (англ.), Сопакова Э. (англ.)
4 «А»	4	Аносов М. (англ.яз.), Заврачев Е., Иванова П. (родной язык), Пазюк Е. (русс. яз.)
4 «Б»	5	Рузавин Н., Румянцева К., Семихатский А.(математика), Виноградова М., Кочергина Е.(английский).
Итого	31 – 13%	

Увеличилось количество учащихся, имеющих одну «3» по предмету во 2 четверти с 10% до 13%. 10чел. (4% - по английскому языку), по 8 чел (3% - по родному языку и русскому языку), 5 чел. (2%-по математике).

Аттестованы отрицательно по причине неуспеваемости **2 обучающихся** во II четверти:

2 Б класс - Шмалий В. (русский язык, английский язык)

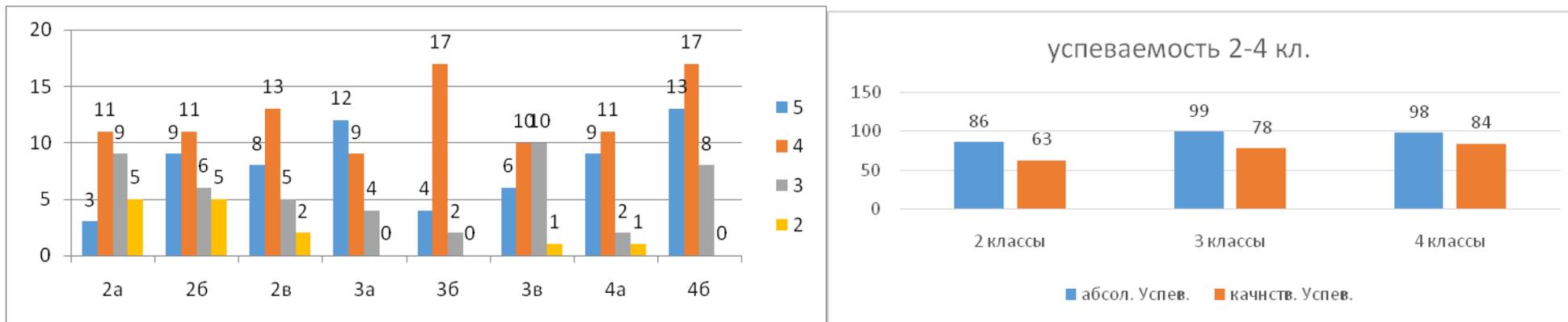
3 В класс – Муродбекзода М. (англ.яз.)

Анализ контрольных работ за 2 четверть

Русский язык - диктант

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	28	28	3	11	9	5	82	50	3,4
2б	32	31	9	11	6	5	84	65	3,77
2в	30	28	8	13	5	2	93	75	3,96
Итого по 2 кл.	90	87	20	35	20	12	86	63	3,71
3а	27	25	12	9	4	0	100	84	4,32
3б	26	23	4	17	2	0	100	91	4,08
3в	27	27	6	10	10	1	96	59	3,77
Итого по 3 кл.	80	75	22	39	16	1	99	78	4
4а	32	27	9	11	6	1	96	74	4,03
4б	33	32	13	17	2	-	100	94	4,3
Итого по 4 кл.	65	59	22	28	8	1	98	84	4,17
ИТОГО	232	221	64	102	44	14	94	75	3,96

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 4 классов, качество составило –84%. Учащиеся 3 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 78%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 2 классов – 63%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 94%, а качество –75%.



Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Название орфограмм	Кол-во учащихся								
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	Всего
1	Буквосочетания чу – шу, ча – ща, жи - ши	4 (14%)	1 (4%)	3 (11%)	3 (12%)	1 (4%)		1 (4%)	6 (19%)	19(9%)
2	Написание сочетаний с шипящими чк, чн	1 (4%)	2 (6%)		3 (12%)		1 (4%)			7(3%)
3	Родовые окончания имен прилагательных							1 (4%)		1(0,4%)
4	Запятая при однородных членах						3 (11%)			3(1,3%)
5	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	7 (25%)	3 (10%)	13 (46%)	4 (16%)		15 (56%)	9 (33%)	8 (25%)	59(27%)
6	Написание безударных гласных, не проверяемых ударением	5 (18%)	3 (10%)		4 (16%)	2 (9%)	4 (15%)			18(8%)

7	Замена букв, пропуск, искажение	16 (57%)	7 (23%)	10 (36%)	6 (24%)	2 (9%)	2 (7%)	9 (33%)	7 (22%)	59 (27%)
8	Написание удвоенных согласных	4 (14%)	2 (6%)							6 (3%)
9	Парные звонкие и глухие согласные	5 (18%)	2 (6%)		2 (8%)	1 (4%)		3 (11%)		13(6%)
10	Перенос слов	2 (7%)	4 (13%)		4 (16%)	1 (4%)	3 (11%)	2 (7%)	4 (13%)	<u>20(9%)</u>
11	Оформление предложения	5 (18%)	1 (3%)	4 (14%)		1 (4%)		3 (11%)	1 (3%)	15 (7%)
12	Ь-показатель мягкости		4 (13%)		2 (8%)		1 (4%)			7 (3%)
13	Ь и Ъ разделительные	1 (4%)	11 (35%)		5 (20%)	3 (13%)				<u>20(9%)</u>
14	Написание непроизносимых согласных	5 (18%)			2 (8%)	1 (4%)	10 (37%)	1 (4%)	1 (3%)	<u>20(9%)</u>
15	Написание предлогов	3 (11%)	1 (3%)			1 (4%)			1 (3%)	6 (2,7%)
16	Гласные и согласные в суффиксах					3 (13%)		1 (4%)		4 (1,8%)
17	НЕ с глаголами							3 (11%)		3 (1,4 %)
18	Гласные и согласные в приставках	1 (4%)						1 (4%)		2(0,9%)
19	Различие собственных и нарицательных сущ.	5 (18%)	1 (3%)	3 (11%)						9(4%)

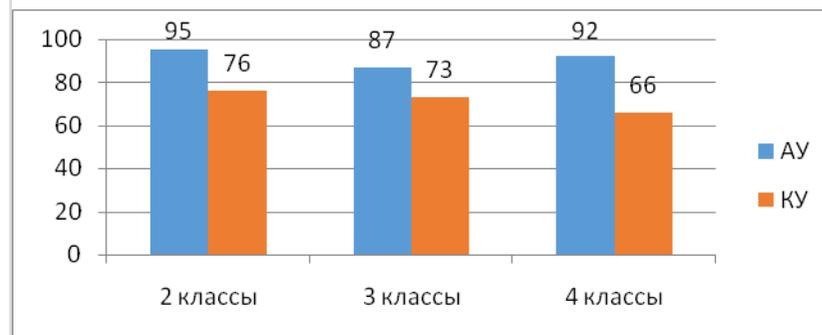
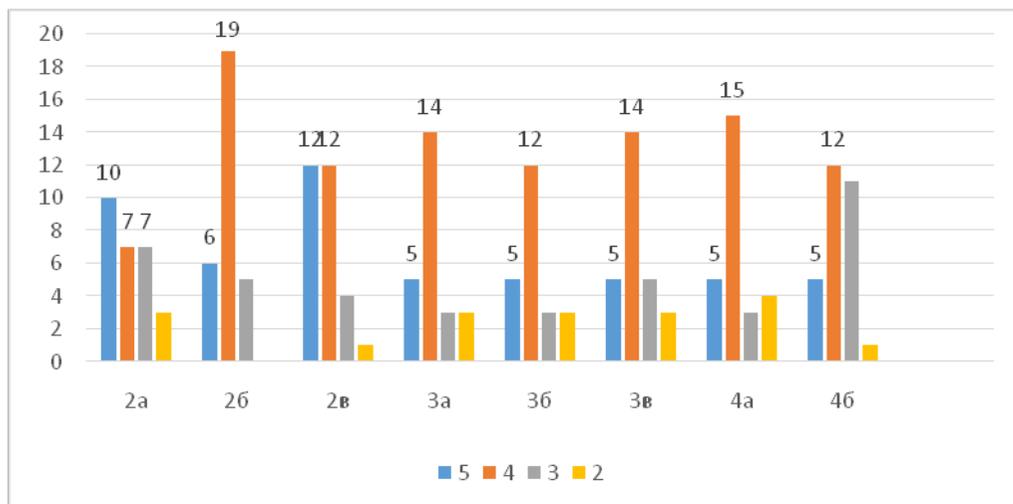
20	Исправления в работе	6 (21%)	3 (10%)		4 (16%)		14 (52%)		8 (25%)	<u>35(16%)</u>
21	Падежные окончания имен существительных					2 (9%)				2(0,9%)

Из данных таблицы видно, что много учащихся допустили ошибки на следующие орфограммы - написание безударных гласных, проверяемых ударением (27%), замена букв, пропуск, искажение (27%), исправления в работе (35%), перенос слов (9%).

Математика-контрольная работа

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	28	27	10	7	7	3	89	63	3,9
2б	30	30	6	19	5	0	100	83	4
2в	30	29	12	12	4	1	97	83	4,2
Итого по 2 кл.	88	86	28	38	16	4	95	76	4
3а	27	25	5	14	3	3	88	76	4,16
3б	23	23	5	12	3	3	87	74	3,8
3в	27	27	5	14	5	3	88	70	3,8
Итого по 3 кл.	77	75	15	40	11	9	87	73	3,92
4а	32	28	6	15	3	4	86	75	3,8
4б	33	32	6	12	11	3	97	83	3,66
Итого по 4 кл.	65	60	12	27	14	7	91,5	79	3,73
ИТОГО	230	221	55	105	41	20	91	76	3,88

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 4 классов, качество составило – 79%. Учащиеся 2 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 76%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 3 классов – 73%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютное успеваемость составила – 91%, а качество – 76% .



Число учащихся, допустивших ошибки в контрольной работе

№ п/п	Характер задания	Классы								всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Допустили ошибку в ходе решения задачи	6 (22%)	4 (13%)	3 (10%)	4 (16%)		6 (22%)	6 (21%)	6 (19%)	35 (16%)
2	В вычислениях (задача)	2 (7%)	6 (20%)	6 (21%)	3 (12%)		9 (33%)	6 (21%)	6 (19%)	38 (17%)
3	Допустили ошибки в примерах на: +	7 (26%)	10 (33%)	5 (17%)	10 (40%)	8 (35%)	2 (7%)		2 (6%)	44(20%)
4	-	7 (26%)	5 (17%)	5 (17%)	6 (24%)	5 (22%)		2 (7%)		30 (14%)
5	*					3 (13%)	3 (11%)	5 (18%)	3 (9%)	14 (6%)
6	:					3 (13%)	9 (33%)	1 (4%)	2 (6%)	15 (7%)
7	Сравнение дробей							3 (11%)		3 (1,3%)
8	Допустили ошибки в нахождении периметра (нестандартной фигуры)			2 (7%)				3 (11%)	3 (9%)	8 (4%)
9	Допустили ошибки в нахождении площади (нестандартной фигуры)				4 (16%)			3 (11%)	4 (13%)	11 (5%)
10	Порядок выполнения действий	8 (30%)				3 (13%)	3 (11%)			14 (16%)
11	Вычисления именованных чисел		6 (20%)	2 (7%)		5 (22%)				13 (6%)
	Сравнение именованных чисел			9	4				6	19 (9%)

				(31%)	(16%)				(19%)	
12	Нахождение неизвестного в уравнении	6 (22%)		6 (20%)	5 (20%)	5 (22%)	8 (30%)	7 (25%)	8 (26%)	45 (20%)
13	Начертить отрезки и сравнить их Вычерчивание геометрических фигур	4 (15%)		2 (7%)					1 (3%)	7 (3%)
14	Сравнение чисел		5 (17%)		3 (12%)					8 (4%)
15	Замена числа на разряды		1 (3%)		2 (8%)					3(1,3%)
16	Перевод в единицы времени							5 (18%)		5 (2%)

Наиболее типичные ошибки допущены при решении задач – 16% и в вычислениях 17%, в выражениях на арифметические действия – от 6% до 20%, на нахождение неизвестного в уравнении - 20% .

Итоги III четверти:

В III четверти аттестации подлежали 234 обучающихся 2-4 классов. 1 классы - безотметочное обучение.

Качество знаний.

класс	Кол – во чел.	5	4	3	2	На 4 и 5	Абсолют. усп. %	Качеств.успев. %
2А	27	3	16	7	1 Поморцева Диана английский язык	19	97	70
2Б	32	3	18	10	1 Шмалий	21	97	65

					Виталий английский язык			
2В	30	2	18	10	-	20	100	67
3А	27	2	16	9	-	18	100	67
3Б	26	2	14	10	-	16	100	62
3В	27	2	18	7	-	20	100	74
4А	32	2	18	11	1 Перетрухин Семён (матем)	20	97	63
4Б	33	6	18	9	-	24	100	73
	234	22-9%	136-58%	73-31%	3-1%	158-68%	99%	68%

Из данных таблиц можно сделать следующие выводы: абсолютная успеваемость учащихся 2 – 4 классов достаточно высокая – 97%-100%. Качественная успеваемость во 2А, 3А стала выше. Качественная успеваемость на конец 3 четверти составляет – 68%, это на 1 % ниже, чем во 2 четверти (во 2 четверти – 69%)

С одной «3» - учащихся: 20 учащихся (в 1 четверти – 24 чел., во 2 четверти – 31 чел.)

класс	Кол – во учащихся	Ф.И.учащегося, предмет
2 «А»	2	Жуков Е (родной язык), Титченко С. (информатика)
2 «Б»	3	Жунусова К (матем), Дервянко М(информатика)Голстов А (русский яз)
2 «В»	6	Винтер А. (рус.яз), Дубов С. (род.яз), Ерушин В. (матем), Курак Л.(род.яз), Лебедев А. (матем.), Усатов Л.(род.яз).
3 «А»	1	Валеева Сафия (Матем)
3 «Б»	1	Чурилова Полина (английский)
3 «В»	0	
4 «А»	4	Аносов Михаил (рус.яз), Науменко О.(информ.), ПеретрухинСт.(информ.), Шевченко Д.(рус яз)

4 «Б»	3	Мищук О.(информатика), Бобровнич И., Рыбалко Е.(английский).
Итого	20 – 9%	

Уменьшилось количество учащихся, имеющих одну «3» по предмету в 3 четверти с 13% до 9%. 4чел. (2% - по математике, родному языку и русскому языку), 5 чел. (2% - по информатике), 3 чел. (1,2 % - английский язык).

Аттестованы отрицательно по причине неуспеваемости 3 **обучающихся** в III четверти:

2А класс – Поморцева Диана(английский язык),

2Б класс- Шмалый Виталий (английский язык),

4А класс- Перетрухин Семён (математика).

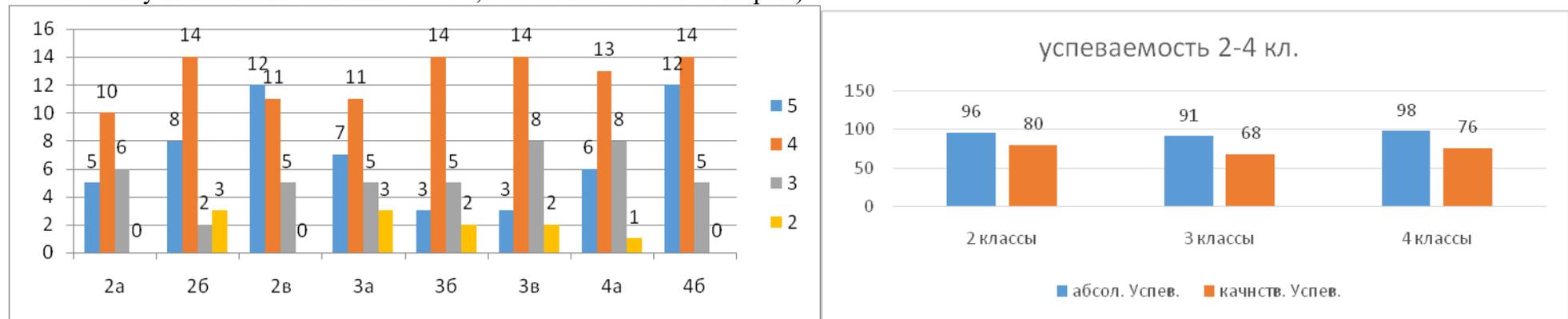
Анализ контрольных работ за 3 четверть

Русский язык - диктант

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	27	25	9	10	6	0	100	76	4,12
2б	32	27	8	14	2	3	89	81	4
2в	30	28	12	11	5	0	100	82	4,25
Итого по 2 кл.	89	80	29	35	13	3	96	79,7	4,12
3а	27	26	7	11	5	3	88	69	3,8
3б	26	24	3	14	5	2	92	71	3,75
3в	27	27	3	14	8	2	93	63	3,7
Итого по 3 кл.	80	77	13	39	18	7	91	67,7	3,75
4а	32	28	6	13	8	1	96	68	3,85
4б	33	31	12	14	5	-	100	84	4,2
Итого по 4 кл.	65	59	18	27	13	1	98	76	4

ИТОГО	234	216	60	101	44	11	95	74,5	3,9
--------------	------------	------------	-----------	------------	-----------	-----------	-----------	-------------	------------

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 2 классов, качество составило – 79,7%. Учащиеся 4 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 76%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 3 классов – 67,7%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 95%, а качество – 74,5%. (Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 94%, а качество – 75%-2 четверть.)



Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Название орфограмм	Кол-во учащихся								
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	Всего
1	Буквосочетания чу – щу, ча – ща, жи - ши	3 (12%)			4 (15%)	4 (17%)	3 (11%)	6 (21%)	6 (19%)	26 (12%)
2	Написание сочетаний с шипящими чк, чн	2 (8%)	1 (4%)		3 (12%)	3 (13%)	7 (26%)			16(7%)
3	Родовые окончания имен прилагательных				1 (4%)	2 (8%)	2 (8%)			5 (2%)

4	Падежные окончания имен существительных							1 (4%)		1 (0,5%)
5	Написание безударных гласных, проверяемых ударением	5 (20%)	2 (7%)	2 (7%)	5 (19%)	8 (33%)	10 (37%)	16 (57%)	3 (10%)	51(24%)
6	Написание безударных гласных, не проверяемых ударением	4 (16%)	2 (7%)		5 (19%)	6 (25%)	3 (11%)			20 (9%)
7	Замена букв, пропуск, искажение	7 (28%)	3 (11%)	9 (32%)	7 (27%)	8 (33%)	9 (33%)	4 (14%)	7 (23%)	54 (25%)
8	Написание удвоенных согласных	1 (4%)	2 (7%)		1 (4%)	2 (8%)	3 (11%)			9 (4%)
9	Парные звонкие и глухие согласные	3 (12%)	1 (4%)		3 (12%)	2 (8%)	3 (11%)	2 (7%)		14 (6%)
10	Перенос слов	2 (8%)	2 (7%)			3 (13%)	1 (4%)		2 (6%)	10 (4%)
11	Оформление предложения	1 (4%)	4 (15%)	3 (11%)	1 (4%)	2 (8%)		2 (7%)	1 (3%)	14 (6%)
12	Ь-показатель мягкости	1 (4%)	1 (4%)	2 (7%)	3 (12%)	6 (25%)	2 (7%)		3 (10%)	18(8%)
13	Ь и Ъ разделительные	3 (12%)	5 (18%)		8 (30%)	8 (34%)	1 (4%)			<u>25 (12%)</u>
14	Написание непроносимых согласных	1 (4%)			2 (8%)	5 (21%)	5 (19%)	2 (7%)		15(7%)
15	Написание предлогов	2 (8%)				2 (8%)				4(2%)
16	Приставки					1 (4%)		5 (18%)	2 (6%)	8 (4%)

17	НЕ с глаголами					1 (4%)				1 (0,5%)
18	Гласные и согласные в суффиксах			1 (4%)		3 (13%)		5 (18%)		9(4%)
19	Личные окончания глаголов							1 (4%)		1(0,5%)
20	Исправления в работе	7 (28%)			4 (15%)	3 (13%)	5 (19%)	1 (4%)	6 (19%)	<u>26(12%)</u>

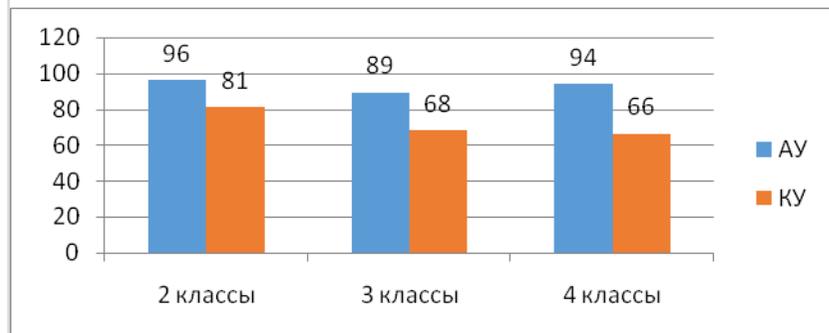
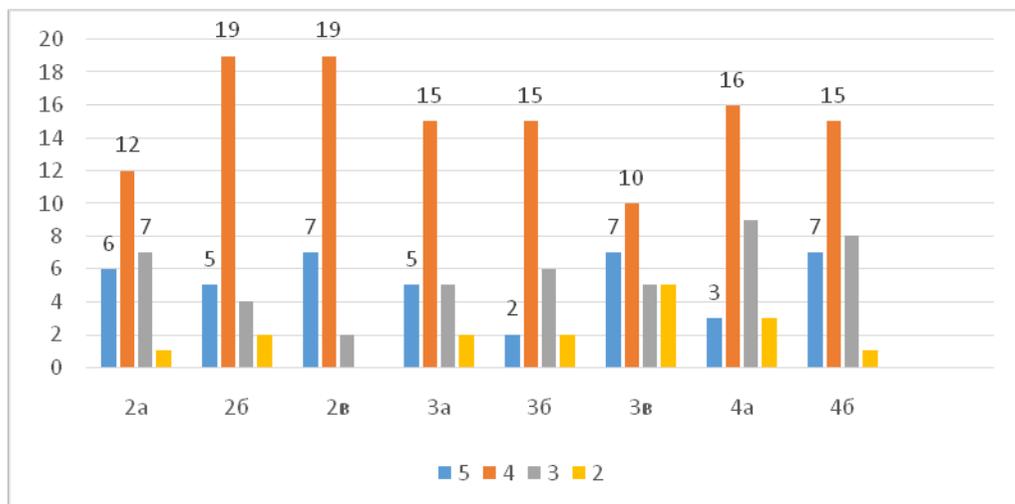
Из данных таблицы видно, что много учащихся допустили ошибки на следующие орфограммы - написание безударных гласных, проверяемых ударением (24%), замена букв, пропуск, искажение (25%), написание безударных гласных непроверяемых ударением (12%), Ъ и Ь разделительные знаки (12%).

Математика-контрольная работа

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	26	26	6	12	7	1	96	69	3,9
2б	30	30	5	19	4	2	93	80	3,9
2в	30	28	7	19	2	0	100	93	4
Итого по 2 кл.	86	84	18	50	13	3	96	80,6	3,9
3а	27	27	5	15	5	2	93	74	3,8
3б	26	25	2	15	6	2	92	68	3,7
3в	27	27	7	10	5	5	81	63	3,7
Итого по 3 кл.	80	79	14	40	16	9	88,7	68,3	3,7
4а	32	31	3	16	9	3	90	61	3,6
4б	33	31	7	15	8	1	97	71	3,9
Итого по 4 кл.	65	62	10	31	17	4	93,5	66	3,75

ИТОГО	231	225	42	121	46	16	92,7	71,6	3,78
--------------	------------	------------	-----------	------------	-----------	-----------	-------------	-------------	-------------

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 2 классов, качество составило – 80,6%. Учащиеся 3 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 68,3%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 4 классов – 66%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютное успеваемость составила – 92,7%, а качество – 71,6%. (Во 2 четверти абсолютное успеваемость составила – 91%, а качество – 76% .) По сравнению со 2 четвертью АУ повысилась на 1,7%, КУ – понизилась на 4,4%)



Число учащихся, допустивших ошибки в контрольной работе

№ п/п	Характер задания	Классы								всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Допустили ошибку в ходе решения задачи	7 (27%)	4 (13%)		5 (19%)		5 (19%)	10 (32%)	9 (29%)	40 (18%)
2	В вычислениях (задача)	1 (4%)	6 (20%)	1 (4%)	3 (11%)		2 (7%)	7 (23%)	7 (23%)	27 (12%)
3	Допустили ошибки в примерах на: +		10 (33%)		7 (26%)	4 (16%)				21 (9%)
4	-	2 (8%)	9 (30%)		6 (22%)	4 (16%)				21 (9%)
5	*	8 (31%)		1 (4%)		4 (16%)	4 (15%)			17 (8%)
6	:	4 (15%)				11 (44%)	8 (30%)			23 (10%)
7	Пример-помощник			9 (32%)						9 (4%)
8	Допустили ошибки в нахождении периметра (нестандартной фигуры)			3 (11%)	2 (7%)					5 (2%)
9	Допустили ошибки в нахождении площади (нестандартной фигуры)	3 (12%)	3 (10%)	3 (11%)	4 (15%)	6 (24%)				19 (8%)
10	Порядок выполнения действий	11 (42%)				3 (12%)	8 (30%)			22 (10%)
11	Вычисления именованных чисел		6		5	11				22 (10%)

			(20%)		(19%)	(44%)				
12	Нахождение неизвестного в уравнении	7 (27%)	4 (13%)		4 (15%)	7 (28%)				22 (10%)
13	Начертить отрезки и сравнить их Вычерчивание геометрических фигур	11 (42%)			1 (4%)					12 (5%)
14	Сравнение выражений		4 (13%)	5 (18%)	2 (7%)					11 (5%)
15	Цена деления шкалы							9 (29%)	9 (29%)	18(8%)
16	Расстояние между точками на координатном луче							9 (29%)	12 (39%)	21 (9%)
17	Задача на сближение							6 (19%)	3 (10%)	9 (4%)
18	Задача в противоположные стороны							4 (13%)	2 (6%)	6 (3%)
19	Задача вдогонку							4 (13%)	3 (10%)	7 (3%)
20	Задача с отставанием							5 (16%)	3 (10%)	8 (4%)
21	Не дорешал							11 (35%)	5 (16%)	16 (7%)
22	Значение выражения							7 (23%)	11 (35)	18 (8%)
23	60% от ответа							11	6	17

									(35%)	(19%)	(8%)
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	-------	-------------

Наиболее типичные ошибки допущены при решении задач – 18% и в вычислениях 12%, в выражениях на арифметические действия – от 8% до 10%, на нахождение неизвестного в уравнении - 10% , при сравнении выражений – 5%.

Итоги IV четверти:

В IV четверти аттестации подлежали 235 обучающихся 2-4 классов. 1 классы - безотметочное обучение.

Качество знаний.

класс	Кол – во чел.	5	4	3	2	На 4 и 5	Абсолют. усп. %	Качеств.успев. %
2А	28	3	11	9	-	14	100	50
2Б	32	3	17	10	2 Шмалий Виталий, Матвеев М(английский язык)	20	94	62
2В	30	3	21	6	-	24	100	80
3А	27	2	16	9	-	18	100	67
3Б	26	2	13	9	-	15	100	58
3В	27	5	14	7	1 Муродбекзода М. (английский язык, русск. яз., матем., инф.)	19	96	70

4А	32	6	18	8	-	24	100	75
4Б	33	2	19	12	-	21	100	64
	235	26 - 11%	129 - 55%	70- 30%	3 -1%	133 – 57%	99	66

Из данных таблицы можно сделать следующие выводы: абсолютная успеваемость учащихся 2 – 4 классов достаточно высокая – 94%-100%. Качественная успеваемость во 2Б, 3А, – стабильная – 62 – 67%, во 2А ниже – 50%. Качественная успеваемость на конец 4 четверти составляет – 66%, (в 3 четверти – 68%)

С одной «3» - учащихся: 28 учащихся (в 1 четверти – 24 чел., во 2 четверти – 31 чел., в 3 четверти – 20 чел.)

класс	Кол – во учащихся	Ф.И. учащегося, предмет
2 «А»	5 чел.	Жуков Е (русский язык), Кошелев С., Щетникова Л. (информатика), Маношкин М. (русский язык), Пивкин М. (английский язык)
2 «Б»	2 чел.	Жунусова К (матем), Марейчева А (русский яз)
2 «В»	2 чел.	Гасымов А. (окм), Грабовская К. (англ.яз.),
3 «А»	2 чел.	Захарова К(русский яз), Ковшов А (информ)
3 «Б»	4 чел.	Чурилова Полина (родной язык), Соболев С., Кузьминых Я. (английский), Глушков И (родной язык)
3 «В»	5 чел.	Потапов А. (род.яз), Подоскина С., Сапонова Э. (матем.), Плавский Д.(матем.), Милашина А. (анг.яз).
4 «А»	2 чел	Грабченко П.. (окр.мир), Стариков Т. (анг.яз.)
4 «Б»	6 чел	Алексеева А., Виноградова М., Калачук А., Касьянова Т., Платонов Н. (матем.), Гоман Я. (английский).
Итого	28 чел - 12%	

Аттестованы отрицательно по причине неуспеваемости 3 обучающихся в IV четверти:

2Б класс – Шмалый Виталий, Матвеев М.(английский язык)

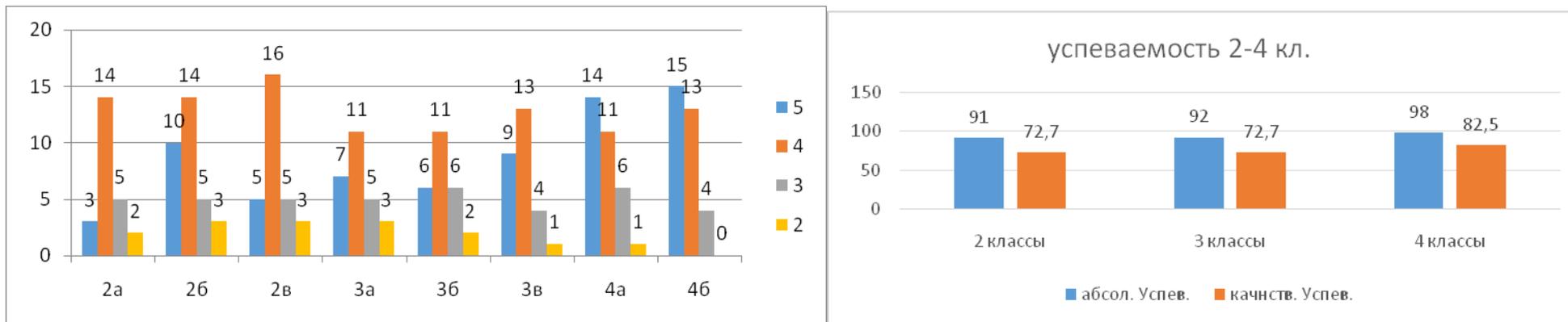
3В класс – Муродбекзода М. (матем., русск.яз., информатика, англ.язык)

Анализ контрольных работ за 4 четверть

Русский язык - диктант

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			
2а	28	24	3	14	5	2	92	71	4,08
2б	32	32	10	14	5	3	91	75	4,2
2в	30	29	5	16	5	3	90	72	3,8
Итого по 2 кл.	90	85	18	44	15	8	91	72,7	4,03
3а	27	26	7	11	5	3	88	69	3,8
3б	26	25	6	11	6	2	92	68	3,8
3в	27	27	9	13	4	1	96	81	4,1
Итого по 3 кл.	80	78	22	35	15	6	92	72,7	3,9
4а	32	32	14	11	6	1	97	78	4,2
4б	33	32	15	13	4	-	100	87	4,3
Итого по 4 кл.	65	64	29	24	10	1	98	82,5	4,3
ИТОГО	235	227	69	103	40	15	94	76	4

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 4 классов, качество составило – 82,5%. Учащиеся 2-3 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 72,7%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 94%, а качество – 76%. (Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютная успеваемость составила – 94%, а качество – 75%-2 четверть, абсолютная успеваемость составила – 95%, а качество – 74,5%-3 четверть)



Число учащихся, допустивших ошибки на изучаемые орфограммы

№ п/п	Название орфограмм	Кол-во учащихся								Всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Буквосочетания чу – шу, ча – ща, жи - ши	1 (4%)	6 (19%)	1 (3%)	4 (15%)	1 (4%)	3 (11%)	2 (6%)	3 (9%)	21 (9%)
2	Написание сочетаний с шипящими чк, чн	2 (8%)	2 (6%)		3 (12%)	4 (16%)	5 (19%)			16(7%)
3	Родовые окончания имен прилагательных	2 (8%)			1 (4%)	2 (8%)			1 (3%)	6 (3%)
4	Падежные окончания имен существительных					2 (8%)			2 (6%)	4 (0,2%)
5	Написание безударных гласных, проверяемых ударением		2 (6%)	9 (31%)	5 (19%)	5 (20%)	6 (22%)	11 (34%)	3 (10%)	41(18%)
6	Написание безударных гласных, не проверяемых ударением	4 (17%)	2 (6%)		5 (19%)	1 (4%)	2 (7%)			14 (6%)

7	Замена букв, пропуск, искажение	6 (25%)		11 (38%)	7 (27%)		10 (37%)	6 (19%)	5 (16%)	<u>45 (20%)</u>
8	Написание удвоенных согласных	1 (4%)	2 (6%)		1 (4%)	3 (12%)	2 (7%)	1 (3%)		10 (4%)
9	Парные звонкие и глухие согласные	3 (13%)	2 (6%)		3 (12%)		3 (11%)			11 (5%)
10	Перенос слов	1 (4%)		1 (3%)	5 (19%)	2 (8%)	1 (4%)			10 (4%)
11	Оформление предложения	2 (8%)	4 (13%)	2 (7%)	1 (4%)	2 (8%)				11 (5%)
12	Ь-показатель мягкости	4 (17%)	3 (9%)	1 (3%)	3 (12%)	4 (16%)	2 (7%)		2 (6%)	19(8%)
13	Ь и Ы разделительные	7 (29%)	10 (32%)	3 (10%)	8 (30%)	3 (12%)	1 (4%)		1 (3%)	<u>33 (15%)</u>
14	Написание непроизносимых согласных	2 (8%)			2 (8%)	1 (4%)				5(2%)
15	Написание предлогов	4 (17%)				1 (4%)				5(2%)
16	Приставки							6 (19%)	3 (9%)	9 (4%)
17	Тся, ться							3 (9%)	2 (6%)	5 (2%)
18	Гласные и согласные в суффиксах	6 (25%)		1 (3%)						7(3%)
19	Личные окончания глаголов							1 (3%)		1(0,%)

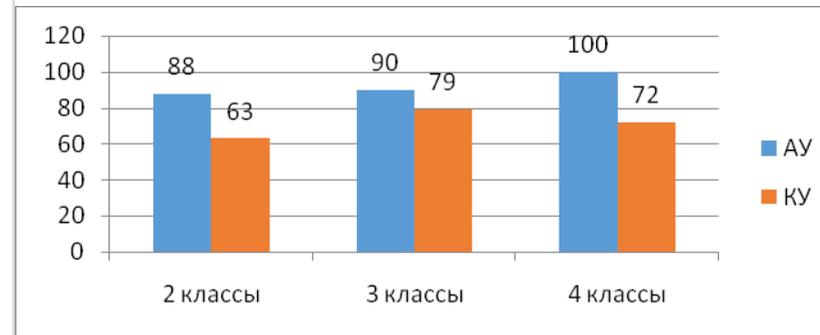
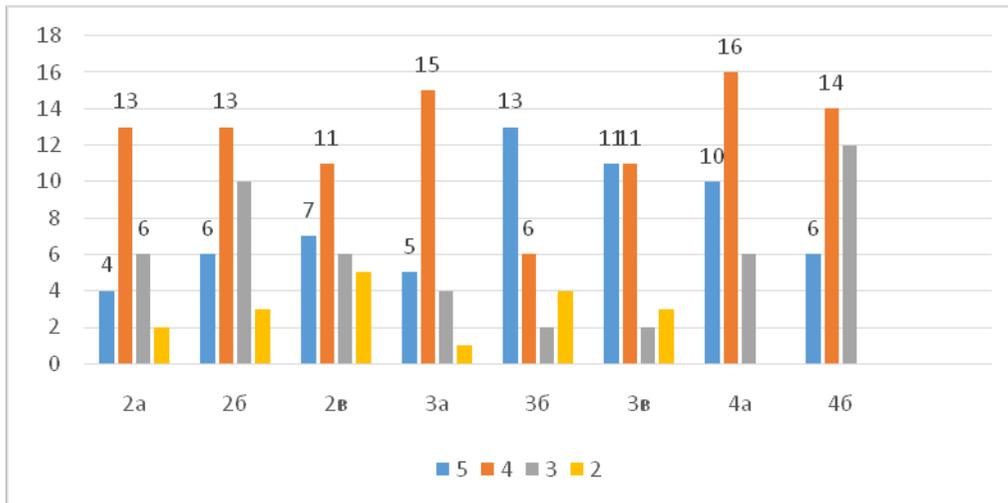
20	Запятая при однородных членах					5 (20%)			2 (6%)	7 (3%)
21	Исправления в работе	4 (17%)			4 (15%)	3 (12%)		1 (4%)	4 (13%)	16(7%)
22	Написание наречий								2 (6%)	2 (0,9%)

Математика-контрольная работа

Класс	Количество учащихся в классе	Количество писавших работу	Написавших работу				АУ	КУ	Ср. балл
			на "5"	на "4"	на "3"	на "2"			

2а	28	25	4	13	6	2	92	68	3,8
2б	32	32	6	13	10	3	91	59	3,7
2в	30	29	7	11	6	5	83	62	3,7
Итого по 2 кл.	90	86	17	37	22	10	88,7	63	3,7
3а	27	25	5	15	4	1	96	80	3,9
3б	26	25	13	6	2	4	84	76	4,1
3в	27	27	11	11	2	3	89	81	4,1
Итого по 3 кл.	80	77	29	32	8	8	90	79	4
4а	32	32	10	16	6	0	100	81	4,1
4б	33	32	6	14	12	0	100	63	4
Итого по 4 кл.	65	64	16	30	18	0	100	72	4
ИТОГО	235	227	62	99	48	18	93	71	3,9

Из данных таблицы видно, наиболее высокие показатели у учащихся 3 классов, качество составило – 79%. Учащиеся 4 – ых классов показали чуть ниже, качество при написании работы – 72%. Ниже всех качество написание работы составило у учащихся 2 классов – 63%. Если смотреть по всем классам (2 – 4) абсолютное успеваемость составила – 93%, а качество –71% . (АУ 91%, КУ 76%-2 четверть, АУ составила – 92,7%, а КУ–71,6%-3 четверть). АУ повысилась на 0,3 %, КУ понизилась на 0,6%.



Число учащихся, допустивших ошибки в контрольной работе

№ п/п	Характер задания	Классы								всего
		2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	
1	Допустили ошибку в ходе решения задачи	2 (8%)	5 (16%)		5 (20%)	4 (16%)	6 (22%)	4 (13%)	7 (22%)	<u>33 (15%)</u>
2	В вычислениях (задача)	3 (12%)	7 (22%)		4 (16%)	1 (4%)	2 (7%)	2 (6%)	2 (6%)	21 (9%)
3	Решение выражений:			12 (45%)				9 (28%)	11 (34%)	<u>32(14%)</u>
4	+		9 (29%)		5 (20%)	3 (12%)				<u>17 (7%)</u>
5	-	3 (12%)	10 (32%)		3 (12%)	2 (8%)	2 (7%)			20 (8%)
6	*	7 (28%)				2 (8%)	3 (11%)			12 (5%)
7	:	4 (16%)				5 (20%)				9(4%)
8	Нахождение длины-ширины			12 (41%)						12(5%)
9				14 (48%)	3 (12%)					17 (7%)

10	Допустили ошибки в нахождении площади		4 (13%)	13 (45%)	3 (12%)	2 (8%)	6 (22%)			28 (12%)
11	Порядок выполнения действий	4 (16%)	6 (19%)	7 (24%)		2 (8%)	4 (15%)			23(10%)
12	Вычисления именованных чисел		5 (16%)		5 (20%)					10 (4%)
13	Перевод именованных чисел					7 (28%)	3 (11%)	8 (25%)	5 (16%)	23(10%)
14	Нахождение неизвестного в уравнении	4 (16%)	4 (13%)		1 (4%)	4 (16%)		3 (9%)	5 (16%)	21 (9%)
15	Уравнение-вычисление	4 (16%)		4 (14%)		1 (4%)		1 (3%)		10(4%)
16	Вычерчивание геометрических фигур				1 (4%)					1(0,4%)
17	Сравнение чисел		5 (16%)							5 (2%)
18	Нахождение объема фигуры	6 (24%)	3 (9%)							9(4%)
19	Задача с дробями не решил						3 (9%)	5 (16%)		8 (4%)
20	Выражение с дробями						2 (6%)	2 (6)		4 (2%)
21	Блиц-турнир	10		7				7	12	36

		(40%)		(24%)				(22%)	(37%)	(16%)
--	--	-------	--	-------	--	--	--	-------	-------	--------------

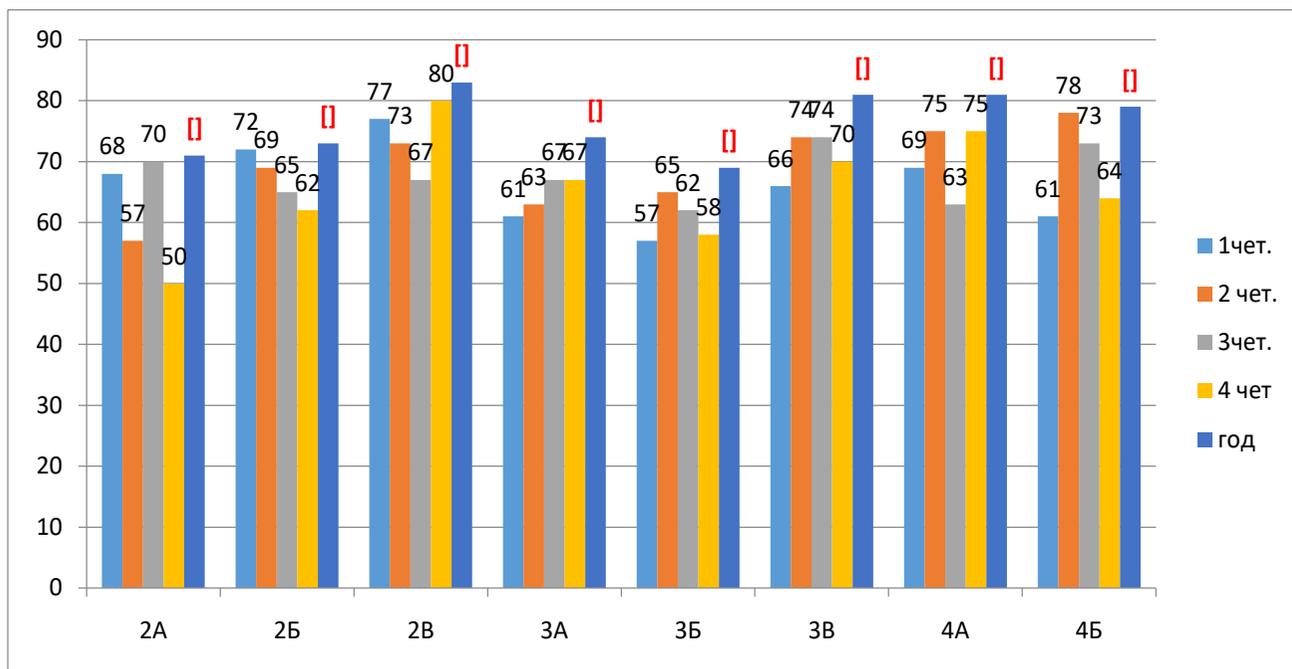
Наиболее типичные ошибки допущены при решении задач – 15% , в выражениях на арифметические действия – до 15%,в нахождении площади-12%,перевод именованных чисел - 10% .

Итоги 2021– 2022учебного года:

Качество знаний за учебный год

класс	Кол – во чел.	5	4	3	2	На 4 и 5	Абсолют. усп. %	Качеств.успев. %
2А	28	4	16	8	-	20	100	71
2Б	32	3	18	10	1Шмалий Виталий (анг.)	21	97	73
2В	30	4	21	5	-	25	100	83
3А	27	2	18	7	-	20	100	74
3Б	26	4	14	8	-	18	100	69
3В	27	5	17	5	-	22	100	81
4А	32	6	20	6	-	26	100	81
4Б	33	5	21	7	-	26	100	79
	235	33 - 14%	145- 62%	56 - 24%	1 – 0,4%	178 - 76%	99%	76

Качественная успеваемость за год в начальной школе – составила 76%, это высокий показатель обученности учащихся, по сравнению с 4 четвертью (66%) это на 10% больше.



С одной «3» - учащихся: 18 учащихся (в 1 четверти – 24 чел., во 2 четверти – 31 чел., в 3 четверти – 20 чел. в 4 четверти – 28чел.)

класс	Кол – во учащихся	Ф.И.учащегося, предмет
2 «А»	2 чел.	Маношкин М. (русский язык), Голованов А (родной язык)
2 «Б»	1 чел.	Марейчева А- русский язык.
2 «В»	3 чел.	Винтер А. (рус.яз), Гейдо М. (рус.яз.), Лебедев А. (рус.яз.), Науменко М. (рус.яз.)
3 «А»	1 чел.	Валеева Сафия – математика
3 «Б»	4 чел	Галкина В., Максин А. (русский язык), Молчанова К., (английский), Мельник М. (математика)
3 «В»	3	Плавский Д., Подоскина С. (матем.), Поморцев А. (анг.яз).

4 «А»	2 чел	Иванова Полина (матем.), Пазюк Екатерина (рус.яз.)
4 «Б»	2 чел.	Касьянова Т (матем.), Кочергина Е.. (английский).
Итого	18 чел. - 8%	

Аттестован отрицательно за учебный год по причине неуспеваемости **1 обучающийся:**
2Б класс – Шмалый В. (английский язык)

Итоговые комплексные работы:

1 классы

Уровень овладения ключевыми умениями:

№	классы	1А класс - 29		1Б класс - 27		1В класс - 30		Всего – 86 чел.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Основная часть									
1	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение.	27	96%	24	89%	27	90%	78	91
2	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить содержание	16	57%	12	44%	17	57%	45	52

3	Умение сравнивать числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение	27	96%	21	78%	23	77%	71	83
4	Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр	29	104%	27	100%	28	93%	84	98
5	Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел	20	71%	20	74%	21	70%	61	71
6	Умение выделить буквы мягких согласных звуков в простых случаях	11	39%	12	44%	16	53%	39	45
7	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове	12	43%	16	59%	17	57%	45	52
Дополнительная часть									
1	Умение проанализировать предложенные ответы, используя выявленные в формулировке задания критерии	24	86%	21	78%	26	87%	71	83
2	Умение читать представленную	12	43%	18	67%	15	50%	45	52

	информацию, представленную в виде схемы								
3	Умение классифицировать объекты природы	2	7%	15	56%	18	60%	35	41
4	Умение перевести текст на язык информации и выполнить необходимые вычисления	27	96%	21	78%	24	80%	72	84
5	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту	20	71%	23	85%	28	93%	71	83
6	Умение объяснить значение слова	16	57%	22	81%	22	73%	60	70

Уровень выполнения работы:

Уровень	Кол – во учащихся							
	1А	%	1Б	%	1В	%	Всего	%
Повышенный	20	71	22	81	26	87	68	79
Базовый	9	32	5	19	4	13	18	21
Ниже базового	-	-	-	-	-	-		

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	1А кл 30 чел.%		1Б кл 32 чел.%		1В кл 30 чел.%		Всего чел.%	
Писали работу	29	93%	27	84%	30	100%	86	94

Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	1	4%	4	15%	3	10%	8	10
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	1	4%	5	19%	4	13%	10	12
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.								
4 – 9 баллов – освоили базовый уровень.	9	32%	5	19%	4	13%	18	21
10 – 14 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	20	71%	22	81%	26	87%	68	79
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень.								
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.	29	100%	27	100%	30	100%	86	100

Во 2 классе – 86 уч-ся. Выполняли работу 86 учащихся. Текст «Сколько у кого детей» в 4-х вариантах.

Максимальный балл за выполнение всей работы во 2 кл. — 18 баллов (за задания базового уровня сложности — 9, повышенной сложности — 9 баллов) и 2 балла за самостоятельность решения.

№	Проверяемые умения и	2А класс – 26 чел.	2Б класс – 31 чел.	2В класс – 29 чел.	Всего – 86 чел.
---	----------------------	--------------------	--------------------	--------------------	-----------------

	учебный материал								
		Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%	Кол-во чел	%
Основная часть									
1	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца	20	77%	27	87%	19	65%	66	77%
2.1	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	17	66 %	27	87%	19	65%	63	73%
2.2	Умение правильно, без ошибок списывать предложение	21	81 %	25	81%	20	69%	66	77%
3	Первичное умение определять части речи.	23	88%	27	87%	27	93%	77	90%
4.1	Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации	22	85%	29	93%	27	93%	78	91%
4.2	Умение выделять буквы мягких согласных звуков	16	62 %	24	77%	23	79%	63	73%

	в простых случаях.								
5.1	Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий	23	88%	29	93%	21	72%	73	85%
5.2.	Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий	22	85%	19	61%	22	76%	63	73%
6	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию	23	88%	27	87%	25	86%	64	74%
<i>Дополнительная часть</i>									
7	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	25	96%	19	61%	20	69%	64	74%
8.1	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию	24	93%	28	90%	24	83%	76	88%
8.2	Первичное умение ранжировать числа	18	70%	25	81%	20	69%	63	73%
9.1	Первичное	22	85%	28	90%	25	86%	75	87%

	умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи								
9.2	Умение пояснять выбранное суждение	19	73%	20	65	16	55%	55	64%
10	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	20	77%	27	87%	22	76%	69	80%
11	Умение объяснять значение слова	22	85%	28	90%	27	93%	77	90%

результат		отличный результат	хороший результат	удовлетворительный результат	не справились с работой
		16-18 баллов	10-15 баллов	9 баллов	менее 9 баллов
количество	2А	9чел – (35%)	14 чел (54%)	2 чел. (8%)	1чел. (4%) Шафрай С.

человек	2Б	18 чел (58%)	11 чел. (35%)	1 чел. (3%)	1 чел. (3%) Толстов А.
	2В	12 чел (41%)	15 чел (52%)	-	2чел. (7%) Науменко М. Гейдо М.
соотношение в %		39 чел. (45%)	40 чел.(46%)	3 чел.(4%)	4 чел.(5%)

В 3 классе - 80 уч-ся. Выполняли работу 79уч. Текст «Черепахи». Вариантов-2

Итоговая комплексная работа состоит из 2-х частей: основной (I) и дополнительной (II).

Основная часть включает в себя 15 заданий, дополнительная – 8 задания. Большинство заданий строится на основе несплошного текста, по которому предлагаются два варианта итоговой комплексной работы.

№	Формулировка задания	3А – 27 чел.	3Б – 25 чел.	3В – 27 чел.	Всего – 79 чел.
Основная часть					
1	<i>Восстанови в памяти, в какой последовательности изложены мысли в тексте. Пронумеруй указанные предложения так, чтобы получился план текста.</i>	26 (96%)	18 (72%)	25 (93%)	69 (87%)
2	<i>Найди в тексте предложение, которое отвечает на вопрос.</i>	20 (74%)	23 (92%)	27 (100%)	70 (89%)
3	<i>Спиши предложение. Проверь. Если надо, исправь.</i>	26 (96%)	20 (80%)	23 (85%)	69 (87%)
4	<i>Подпиши названия всех частей речи в выписанном предложении.</i>	25 (93%)	21 (84%)	22 (81%)	68 (86%)

5	Составь схему выписанного предложения. Обозначь на схеме изученные части речи.	23 (85%)	21 (84%)	21 (78%)	65 (82%)
6	Используя информацию текста, отметь значком <input checked="" type="checkbox"/> верное высказывание.	23 (85%)	22 (88%)	27 (100%)	72 (91%)
7	Придумай и запиши вопрос, на который ты хотел бы узнать ответ.	24 (89%)	24 (96%)	27 (100%)	75 (95%)
8	Выпиши значения указанных в тексте величин	25 (93%)	23 (92%)	27 (100%)	75 (95%)
9	Найди закономерность, по которой следуют друг за другом записанные числа. Запиши предыдущее и следующее числа.	21 (78%)	18 (72%)	21 (78%)	60 (76%)
10	Отметь значком <input checked="" type="checkbox"/> словосочетание.	26 (96%)	21 (84%)	24 (89%)	71 (90%)
11	Отметь значком <input checked="" type="checkbox"/> предложение, в котором есть словосочетание в переносном значении.	23 (85%)	16 (64%)	15 (56%)	54 (68%)
12	Найди значение выражения.	23 (85%)	24 (96%)	27 (100%)	74 (94%)
13	Проверь, правильно ли выполнено задание. Возьми у учителя образец для проверки. Если значение выражения найдено правильно, поставь над ним знак +. Если ошибся, используй знак <input checked="" type="checkbox"/> . Отметь значком <input checked="" type="checkbox"/> утверждение, с которым ты согласен (согласна)	25 (93%)	23 (92%)	27 (100%)	75 (95%)
14		25 (93%)	20 (80%)	21 (78%)	48 (61%)
15	Назови общим словом каждое звено пищевой цепи так, чтобы она подходила ко всем трём цепям первой части задания.	24 (89%)	23 (92%)	25 (93%)	72 (91%)

№	Формулировка задания	3А – 27	3Б	3В	Всего
---	----------------------	---------	----	----	-------

		чел.			
Дополнительная часть часть					
1	<i>Вставьте пропущенные буквы</i>	22 (67%)	25 (100%)	26 (96%)	73 (92%)
2	<i>Что интересного ты узнал о черепахах? Запиши свой ответ одним предложением.</i>	27 (76%)	22 (88%)	27 (100%)	76 (96%)
3	<i>Расставь в правильном порядке действия, которые нужно выполнить, чтобы заполнить таблицу.</i>	23 (64%)	21 (84%)	16 (59%)	60 (76%)
4	<i>Дайте название четвертой колонке таблицы и заполните всю таблицу, используя информацию текста.</i>	27 (78%)	24 (96%)	26 (96%)	77 (97%)
5	<i>Используя данные таблицы, придумайте о черепахах задачу, которая решалась бы в два действия. Составьте к своей задаче краткую запись.</i>	27 (100%)	24 (96%)	26 (96%)	77 (97%)
6	<i>Решите свою задачу</i>	27 (75%)	25 (100%)	26 (96%)	78 (99%)
7	<i>Обозначьте на карте место обитания черепахи</i>	24 (64%)	20 (80%)	15 (56%)	59 (75%)
8	<i>Назовите одну возможную причину исчезновения кожистой черепахи, связанную с деятельностью человека, и способ ее устранения.</i>	22 (63)	24 (96%)	25 (93%)	71 (90%)

результат		Выше базового	базовый	Ниже базового
		24 -32 баллов	15-23 баллов	0-14 баллов
количество человек	3А	19 чел (70%)	8 чел (30%)	-
	3Б	12 чел. (48%)	13 чел. (52%)	-
	3В	5 чел. (19%)	21 чел. (78%)	1 чел. (4%) Муробекзода М.
соотношени е в %		36 чел. (46%)	42 чел. (53%)	1 чел. (1%)

Итоги метапредметной работы в 1-4 классах:

Результаты метапредметной работы по классам:

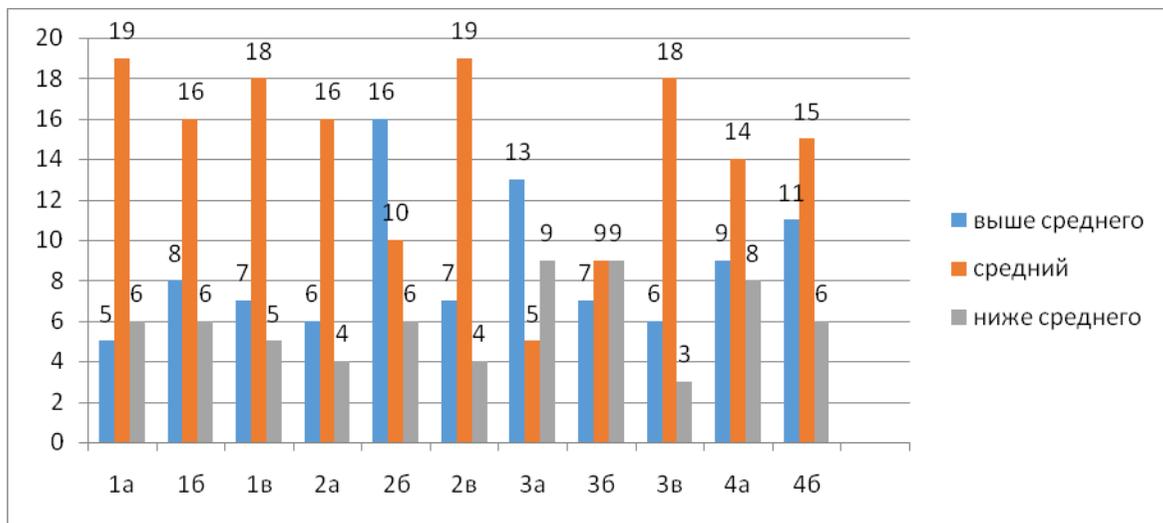
класс	Суммарный балл по классу	Поиск информации и понимание прочитанного	Преобразование и интерпретация информации	Оценка информации
1А	71	75	62	77
1Б	74	66	82	74
1В	72	59	80	77
2А	73	74	68	77
2Б	81	80	80	84
2В	73	77	78	75
3А	83	82	83	81

3Б	80	93	72	70
3В	81	81	78	84
4А	73	81	73	65
4Б	82	78	83	84

Выводы: поиск информации и понимание прочитанного высокие показатели у классов – параллели 3 и 4 классов, ниже показатели – 1Б, 1А классы. Оценка информации и преобразование и интерпретация информации – показатели во всех классах высокие.

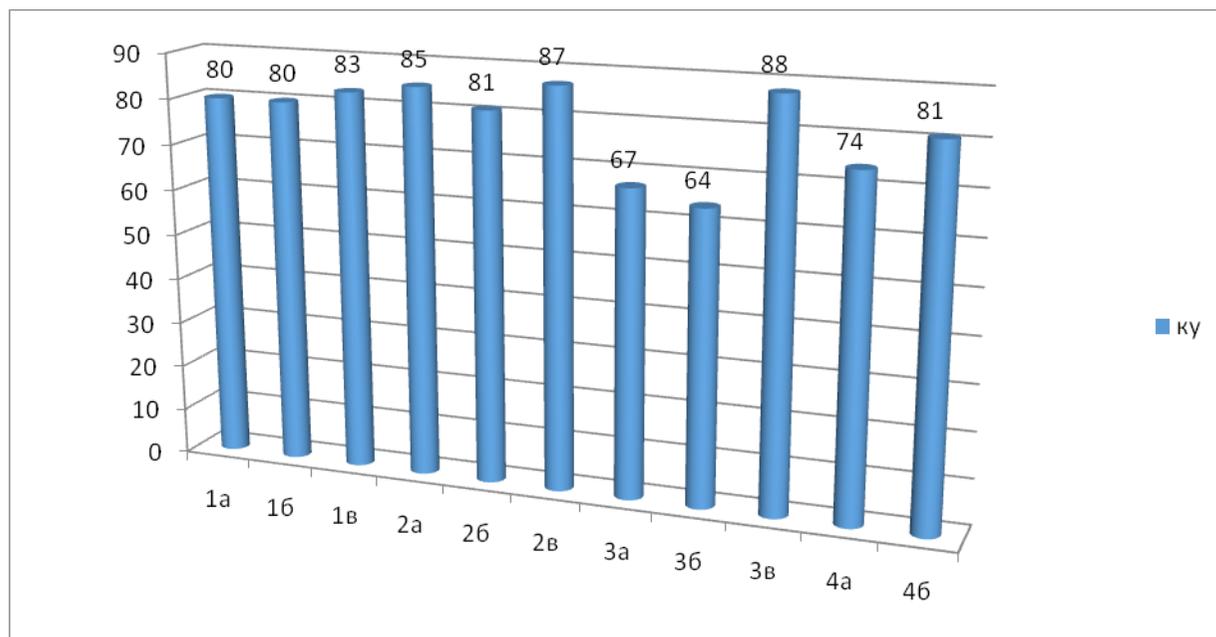
Показатели уровня выполнения работ:

класс	Выше среднего	средние	Ниже среднего
1А	5 чел.	19 чел.	6 чел.
1Б	8 чел.	16 чел.	6 чел.
1В	7 чел.	18 чел.	5 чел.
2А	6 чел.	16 чел.	4 чел.
2Б	16 чел.	10 чел.	6 чел.
2В	7 чел.	19 чел.	4 чел.
3А	13 чел.	5 чел.	9 чел.
3Б	7 чел.	9 чел.	9 чел.
3В	6 чел.	18 чел.	3 чел.
4А	9 чел.	14 чел.	8 чел.
4Б	11 чел.	15 чел.	6 чел.
320 чел.	95 чел.	159 чел.	66 чел.



Выполнение работы по классам в %:

класс	Стартовая диагностика (высокие и средние результаты)
1А	80%
1Б	80%
1В	83%
2А	85%
2Б	81%
2В	87%
3А	67%
3Б	64%
3В	88%
4А	74%
4Б	81%



1 классы

№ задания	Объект оценки (умения)	1а 30 чел	1Б 30 чел.	1В 30 чел.	Всего 90 чел.
1	<i>Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного.</i> Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	27	25	24	76 чел. (84%)
2	<i>Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации.</i> Формулировать несложные выводы,	30	29	30	89 чел. (99%)

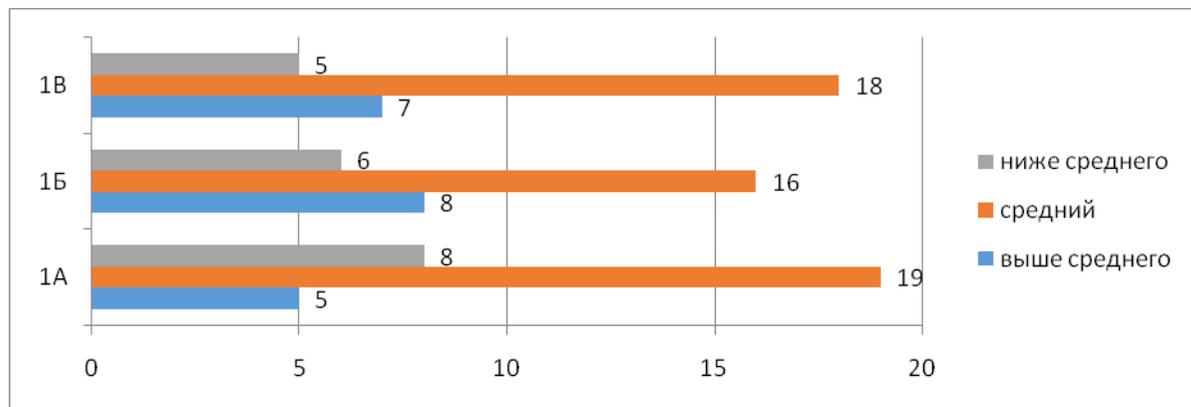
	основываясь на тексте.				
3	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	25	11	16	52 чел. (58%)
4	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	17	21	22	60 чел. (67%)
5	Работа с текстом: оценка информации. Высказывать оценочные суждения о сформулированном понятии.	20	26	24	70 чел. (78%)
6	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Понимать информацию, представленную в неявном виде (выделять общий признак группы элементов).	28	28	27	83 чел. (92%)
7	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Формулировать несложное описание для несплошного текста.	18	26	23	67 чел. (74%)
8	Работа с текстом: оценка информации. Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения по прочитанному тексту.	19	14	18	51 чел. (57%)
9	Работа с текстом: оценка информации. На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.	12	22	23	57 чел. (63%)
10	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	30	28	26	84 чел. (93%)

11	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.	26	26	23	75 чел.(83%)
12	Работа с текстом: оценка информации. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию.	23	27	22	72 чел. (80%)

Выводы: учащиеся 1 классов показали высокие результаты по метапредметной работе в следующих умениях (76% - 100%) - Работа с текстом: оценка информации(высказывать оценочные суждения о сформулированном понятии), работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного (находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, понимать информацию, представленную в неявном виде (выделять общий признак группы элементов), находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде), работа с текстом: преобразование и интерпретация информации(формулировать несложные выводы, основываясь на тексте). Низкий показатель в следующих умениях (41% – 51%) – Работа с текстом: оценка информации.

Распределение учащихся по уровням овладения метапредметными результатами (познавательными УУД)

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки			
	1А	1Б	1В	Всего
Выше среднего	5 чел.	8 чел..	7 чел.	20 чел (22%)
средний	19 чел	16 чел.	18 чел.	53 чел. (59%)
Ниже среднего	6 чел.	6 чел.	5 чел.	17 чел. (19%)



Сравнительный анализ метапредметной работы №6 «Хмуровой» во 2 классах

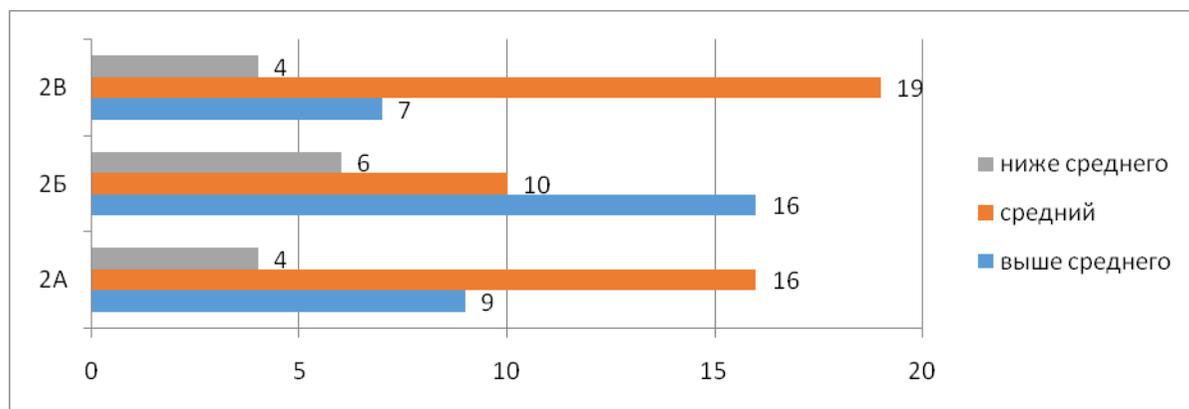
№ задания	Объект оценки (умения)	2А 26 чел.	2Б 32 чел.	2В 30 чел.	Всего 88 чел.
1	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	25	28	30	83 чел. (94%)
2	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	25	30	30	85 чел. (97%)
3	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде.	14	31	18	63 чел. (72%)
4	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	20	31	29	80 чел. (91%)

5	Работа с текстом: оценка информации. Высказывать оценочные суждения о сформулированном понятии.	17	30	18	65 чел. (74%)
6	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Понимать информацию, представленную в неявном виде (выделять общий признак группы элементов).	24	28	23	75 чел. (85%)
7	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Формулировать несложное описание для несплошного текста.	24	31	30	85 чел. (97%)
8	Работа с текстом: оценка информации. Высказывать оценочные суждения и свою точку зрения по прочитанному тексту.	24	30	30	84 чел. (95%)
9	Работа с текстом: оценка информации. На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.	25	31	30	86 чел. (98%)
10	Работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного. Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	22	30	20	72 чел. (82%)
11	Работа с текстом: преобразование и интерпретация информации. Устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую.	18	28	14	60 чел. (68%)
12	Работа с текстом: оценка информации. В процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию.	16	31	24	71 чел. (81%)

Выводы: учащиеся 2 классов показали высокие результаты метапредметной работы, от 83% до 98% по следующим умениям– находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; формулировать несложные выводы, основываясь на тексте; формулировать несложное описание для несплошного текста; высказывать оценочные суждения и свою точку зрения по прочитанному тексту; на основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.

Распределение учащихся по уровням овладения метапредметными результатами (познавательными УУД)

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки			
	2А	2Б	2В	Всего
Выше среднего	6чел.	16чел	7чел	29 чел (33%)
средний	16чел.	10чел	19чел	45 чел (51%)
Ниже среднего	4чел.	6чел	4чел	14 чел (16%)



Сравнительный анализ метапредметной работы № 6 «Морские звезды» в 3 классах

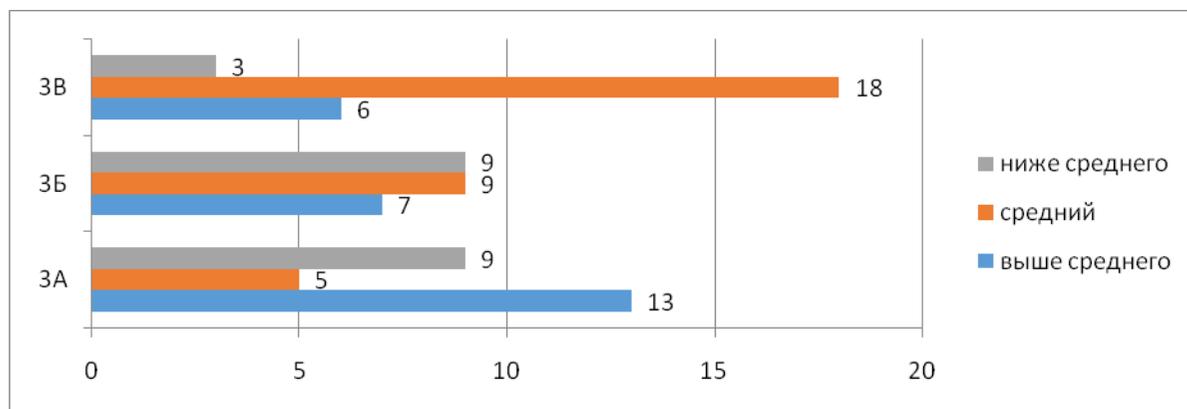
	Объект оценки (умения)	3А класс 27 чел	3Б класс 25 чел.	3В класс 27 чел.	Всего 79 чел.
1	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	27	21	27	75 чел. (95%)
2	Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	26	25	26	77 чел. (97%)
3	Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	23	15	27	65 чел. (82%)
4	Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	27	15	27	69 чел. (87%)
5	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	21	19	21	61 чел. (77%)
6	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	27	23	27	77 чел. (97%)
7	Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	22	19	21	62 чел. (78%)
8	Понимать информацию, представленную в виде схемы.	26	22	17	65 чел. (82%)

9	Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	16	15	16	47 чел. (59%).
10	Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.	16	22	14	52 чел. (66%)
11	Понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста.	21	19	16	56 чел. (71%)
12	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.	26	15	14	55 чел. (70%)
13	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	15	22	16	53 чел. (67%)
14	Участвовать в учебном диалоге при обсуждении информации, извлечённой из диаграммы.	21	14	15	50 чел. (64%)
15	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	16	26	27	69 чел. (87%)

Выводы: Учащиеся 3 классов показали высокие результаты метапредметной работы. Высокие результаты в показателях - находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, высказывать оценочные суждения о сформулированном понятии, понимать информацию, представленную в неявном виде (выделять общий признак группы элементов), высказывать оценочные суждения и свою точку зрения по прочитанному тексту, на основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую, в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять достоверную информацию. Обратить внимание на следующие умения учащихся – сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.

Распределение учащихся по уровням овладения метапредметными результатами (познавательными УУД)

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки			
	3А	3Б	3В	Всего
Выше среднего	13 чел.	7 чел.	6 чел.	26 чел. (33%)
средний	5 чел.	9 чел.	18 чел.	32 чел. (41%)
Ниже среднего	9 чел.	9 чел.	3чел.	21 чел. (26%)



Сравнительный анализ метапредметной работы №10 «Раковина» в 4 классах

	Объект оценки (умения)	4А класс 31 чел	4Б класс 32 чел.	Всего 63 чел.
1	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	29	19	48 чел. (76%)
2	Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	15	29	44 чел. (70%)
3	Находить в тексте конкретные сведения, заданные в явном виде.	24	27	51 чел. (81%)
4	Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	23	26	49 чел. (78%)
5	Формулировать несложные выводы, основываясь на тексте.	26	18	44 чел. (70%)
6	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	27	29	56 чел. (89%)
7	Понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.	26	29	55 чел. (87%)
8	Понимать информацию, представленную в виде схемы.	29	30	59 чел. (94%)
9	Сопоставлять содержащуюся в разных частях текста информацию.	17	16	33 чел. (52%)
10	Сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию.	27	22	49 чел. (78%)

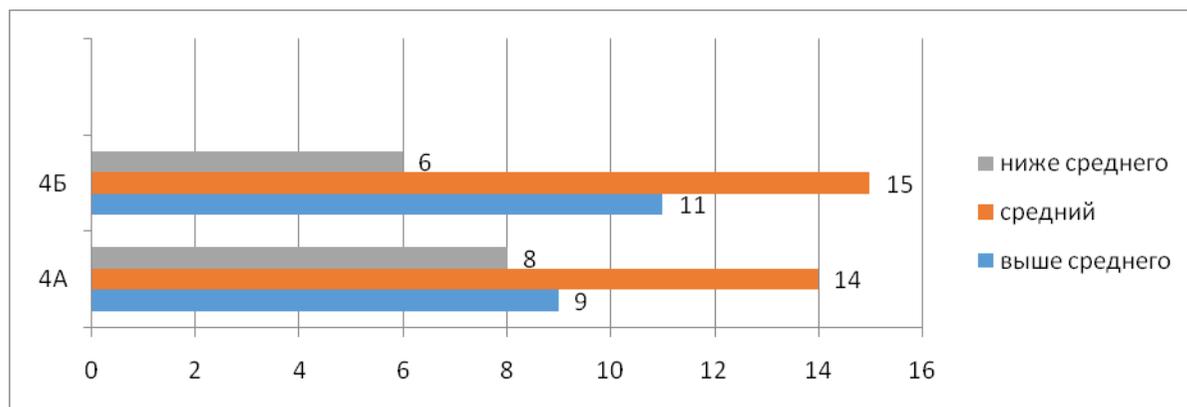
11	Понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста.	18	19	37 чел. (59 %)
12	На основе имеющихся знаний, жизненного опыта обнаруживать пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов.	18	27	45 чел. (71 %)
13	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	24	27	51 чел. (81%)
14	Участвовать в учебном диалоге при обсуждении информации, извлечённой из диаграммы.	18	25	43 чел. (68%)
15	<i>Соотносить позицию автора с собственной точкой зрения.</i>	20	30	50 чел. (79%)

Выводы: Учащиеся 4 классов показали высокие результаты метапредметной работы. Высокие результаты в показателях - понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы; понимать информацию, представленную в виде схемы; соотносить позицию автора с собственной точкой зрения. Обратит внимание на следующие умения учащихся – понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нём информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста.

Распределение учащихся по уровням овладения метапредметными результатами (познавательными УУД)

Уровень подготовки	Процент учащихся, продемонстрировавших данный уровень подготовки		
	4А	4Б	Всего

<i>Выше среднего</i>	9 чел.	11 чел.	20 чел (32%)
<i>средний</i>	14 чел.	15 чел.	29 чел. (46%)
<i>Ниже среднего</i>	8 чел.	6 чел.	14 чел. (22%)



Результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебным предметам.

1. Учащиеся 1 – 4 классов приняли участие в лицейском конкурсе «Фестиваль талантов»:
2. Степанова И.И. выступила на родительском собрании в д/к 498 с темой «Портрет будущего первоклассника» (преимущество детский сад – школа)
3. Районная олимпиада младших школьников - **участники** Бойко К., Завертан Л., Томилова Е., Казанцева Е., Усатов Е., Ткаченко У., Карелина А., Шевченко Д., Сафронов М., Перетрухин Ст. (4А кл.)
4. Учащиеся 4 классов приняли участие в школьном туре ВОШ, результаты:

предмет	ФИ учащегося	класс	статус
Математика	Завертан Лев Алексеевич	4а	Призёр
	Бойко Ксения Романовна	4а	Призёр
Русский язык	Бойко Ксения Романовна	4а	Победитель

	Сафронов Максим Алексеевич	4а	Призёр
	Перетрухин Степан Олегович	4а	Призёр
	Завертан Лев Алексеевич	4а	Призёр
	Карелина Алиса Алексеевна	4а	Призёр
	Ткаченко Ульяна Владимировна	4а	Призёр
	Томилова Елизавета Алексеевна	4а	Призёр

5. Учащиеся 4 классов приняли участие в городской научно – практической конференции «Моё первое открытие». Корнев Кирилл (4б, кл.рук. Таран О.С.)-**лауреат**, Завертан Лев (4а, кл.рук. Степанова И.И.) – **победитель**.

6. *II открытая научно-практическая конференция школьников «Ориентир на успех»(региональный уровень):*
 победитель (1 место) - Бобровнич Иван (4Б класс, рук. Таран О.С.);
 победитель (1 место) - Качанова Дарья (3А класс, рук. Булгакова Т.А.);
 победитель (1 место) - Радченко Игорь (3В класс, рук. Кириллова Ю.С.);
 победитель (2 место) - Завертан Лев (4А класс, рук. Степанова И.И.).

7. Лицеисты приняли участие в Международном Конкурсе-игре по робототехнике «РобоОлимп»

Победители международного уровня:

Фамилия, имя участника Место в конкурсе

Фидирко Мирослава, 1А кл.1 место

Волкова Илария, 3А кл. 2 место

Лауреаты международного уровня:

Фамилия, имя участникаМесто в конкурсе

Волков Савва, 1Б кл. Лауреат

Гуров Мирослав, 1В кл Лауреат

Копылов Артём, 1В кл. Лауреат

Малюк Юлиана, 1А кл. Лауреат

Флек Дмитрий, 1Б кл. Лауреат

Винтер Алексей, 2В кл. Лауреат

Волкова Илария, 3А кл. 2 место

Победители регионального уровня:

Фамилия, имя участника Место по региону

Фидирко Мирослава, 1А кл. 1 место

Волков Савва, 1Б кл. 2 место

Гуров Мирослав, 1В кл. 2 место

Копылов Артём, 1В кл. 2 место

Малюк Юлиана, 1А кл. 2 место

Флек Дмитрий, 1Б кл. 2 место

Ан Амелия, 1Б кл. 3 место

Беспалова Евдокия, 1Б кл. 3 место

Бледнов Владимир, 1Б кл. 3 место

Винтер Алексей, 2В кл. 2 место

Олифирович Кирилл, 2А кл. 3 место

Волкова Илария, 3А кл. 1 место

8. Открытый Новосибирский технологический фестиваль "Спорт. Творчество. Интеллект" (робототехника)

Победителями фестиваля стали:

- **Усатов Лев** (2В класс) и **Усатов Егор** (4А класс) – робототехническая Олимпиада «Заснеженная дорога» - **I место** (младшая возрастная категория). Руководитель команды Авдюшева М.Н.;
 - **Сильнягин Артём и Филиппов Вадим** (4Б класс) – творческая категория, **победители в номинации** «Глубина проработки проекта». Руководитель команды Таран О.С..
9. Ученики 1 – 4 классов приняли участие в районном конкурсе «Мы за правильное питание»:

Победители:

- Белоусова Алина-3В класс
- Ан Амелия- 1Б класс
- Гавриленко Вероника, Кудайбергенева София- 1В класс
- Парфёнова Полина- 2В класс
- Задков Кирилл-4Б класс
- Осинцева Елизавета-2В класс

Лауреаты:

- Кулешов Андрей-1В класс
- Кудайбергенева София- 1В класс
- Лузин Мирон, Лузина Ксения-1Б класс
- Захаренко Тимофей-3А класс
- Высочин Максим-3А класс
- Тадевоян Эдуард-3В класс.

10. Ученики 1 – 4 классов приняли участие в городском конкурсе «Мы за правильное питание»:

- **Номинация: «КОРОТКОМЕТРАЖНЫЙ ФИЛЬМ»**

I место: Гавриленко Вероника, Кудайбергенева София
Классный руководитель: Кириллова Ю.С.

- **Номинация: «ПЕСНЯ»**

II место: Задков Кирилл
Классный руководитель: Таран О.С.

- **Номинация: «ПЛАКАТ»**

III место: Белоусова Алина

Классный руководитель: Кириллова Ю.С.

- **Номинация: «МУЛЬТФИЛЬМ»**

III место: Парфёнова Полина

Классный руководитель; Степанова И.И.

11. 31 мая в концертном зале ДТД УМ «Юниор» прошла церемония награждения сильнейших команд городского интеллектуального турнира «Хочу всё знать». Наши результаты: 3 место по итогам 3 тура и десятка сильнейших в 4 туре (команда «Путешественники» 4Б класса «Инженерного лицея НГТУ»: Абдрахманов Тимур, Бобровнич Иван, Будылина Анна-Елизавета, Корнев Кирилл).
12. 5 марта стартовал региональный этап всероссийского конкурса рисунков «Эколята – друзья и защитники природы!». Классные руководители Булгакова Т.А., Кириллова Ю.С., Таран О.С. организовали активное участие ребят в проекте. Ученица 3 В класса Милашина Анна заняла II место, классный руководитель Кириллова Ю.С..
13. Районный футбол – **3 место** – сборная команда 3-4 классов.
14. Региональный этап соревнований «Инженерные кадры России в направлении «Икар-Старт» **3 место** – Бердников Макар, Селезнёв Дмитрий (2В кл.)
15. **Чемпионат России по CuboGo:** команда 4А класа – Завертан Лев, Казанцева Елизавета, Томилова Елизавета – **4 место**

Результаты научно – практической конференции (лицейский уровень) младших школьников

1. Результаты научно – практической конференции младших школьников

7- 9 декабря 2021 года произошло важное событие: состоялся очередной конкурс исследовательских проектов «Моё первое открытие» учащихся 1-4 классов. В ней приняли участие 26 учащихся начальной школы.

Подводя итоги работы, члены жюри отметили, что учащиеся начальной школы поразили разнообразием тем и глубиной содержания проектов, видна заинтересованность и самих юных исследователей, их наставников – учителей и родителей. Было также отмечено, что дети очень старались, все большие молодцы, хотя и не всем удалось справиться с волнением, порой не хватало чувства уверенности в себе и собственных силах, но у всех все получилось. Среди учащихся 1 – 3 классов - яркими признаны выступления: Кочановой Дарьи (3«А» класс), Бумагиной Веры

(1 «А» класс), Радченко Игоря (3 «В» класс), Батаевой Софьи (2 «В» класс), Кулишова Андрея (1 «В» класс), Андриюшкевич Арсения (3 «Б» класс). Среди учеников 4 классов были отмечены работы - Бойко Ксении (4 «А» класс), Завертан Льва (4 «А» класс), Казанцевой Елизаветы (4 «А» класс), Бобровнич Ивана (4 «Б» класс), Коренева Кирилла (4 «Б» класс).

Победители и призёры конкурса исследовательских проектов были отмечены грамотами.

На районный конкурс исследовательских проектов - решено отправить работы следующих учащихся (7 работ):

секция «Окружающий мир» - Кочанова Дарья (3а, кл.рук. Булгакова Т.А.) Радченко Игорь (3в, кл.рук. Кириллова Ю.С.)
секция «Технология» - Корнев Кирилл (4б, кл.рук. Таран О.С.)
секция «Математика» - Бойко Ксения (4а, кл.рук. Степанова И.И.)
секция «Информатика» - Бобровнич Иван (4б, кл.рук. Таран О.С.)
секция «Здоровый образ жизни» - Завертан Лев (4а, кл.рук. Степанова И.И.)
Казанцева Елизавета (4а, кл.рук. Степанова И.И.)

2. Результаты районного этапа научно – практической конференции младших школьников

- победитель Завертан Лев секция «Здоровый образ жизни» (4А класс, рук. Степанова И.И.),
- Казанцева Елизавета (4А) – лауреат районного конкурса исследовательских проектов «Моё первое открытие»
- лауреат - Корнев Кирилл секция «Технология». (4Б класс, рук. Таран О.С.)

3. Результаты городской научно – практической конференции младших школьников

- победитель Завертан Лев секция «Здоровый образ жизни» (4А класс, рук. Степанова И.И.),
- лауреат - Корнев Кирилл секция «Технология». (4Б класс, рук. Таран О.С.)

4. Результаты областной научно – практической конференции младших школьников

30 апреля 2022 года на базе МАОУ «СОШ № 216» прошла *II открытая научно-практическая конференция школьников «Ориентир на успех».*

Результаты конкурса:

- победитель (1 место) - Бобровнич Иван (4Б класс, рук. Таран О.С.);
- победитель (1 место) - Качанова Дарья (3А класс, рук. Булгакова Т.А.);
- победитель (1 место) - Радченко Игорь (3В класс, рук. Кириллова Ю.С.);
- победитель (2 место) - Завертан Лев (4А класс, рук. Степанова И.И.).

Участие обучающихся, результаты конкурсов:

5. Учащиеся начальных классов участвовали в онлайн – олимпиадах на платформе УЧИ.ру – «Русский с Пушкиным», «Математика+», «Юный предприниматель» (списки победителей и призёров у классных руководителей)

6. Ученики принимали участие во всероссийских конкурсах «Русский медвежонок», «ЧИП», «Кенгуру», «Золотое руно», «Лукоморье».

Анализ работы МО объединения учителей начальных классов

В течение учебного года были проведено 5 заседаний методического объединения начальной школы по различным темам. Учителя изучали нормативные документы по введению обновленного ФГОС НОО, обсуждали вопросы адаптации первоклассников, преемственности в обучении и воспитании школьников, большое внимание уделялось деятельности учителя по формированию УУД, новым технологиями обучения, обменивались опытом по использованию здоровьесберегающих технологий в процессе урочной и внеурочной деятельности, слушали и обсуждали отчёты учителей по темам самообразования, делились своим педагогическим мастерством. На заседаниях МО уделялось также большое внимание работе учителей по воспитанию у учащихся культуры поведения и общения, по подготовке и проведению разнообразных внеклассных и внешкольных мероприятий, по новым формам и приёмам работы с семьями обучающихся. Был составлен тематический план работы МО на учебный год. В течение года решались текущие вопросы МО, велась необходимая документация.

Методическое объединение учителей начальных классов, в этом учебном году, добивалось выполнения тех целей и задач, которые были поставлены в начале года. В методическом объединении на протяжении 2021-2022 учебного года использовались следующие формы повышения профессионального мастерства учителей: - разработка собственной темы самообразования (изучение документов и материалов, представляющих профессиональный интерес):

- рефлексия и анализ собственной деятельности;
- накопление информации по педагогике, психологии, методике, предметному содержанию,
- разработка и совершенствование образовательных программ и технологий;
- создание базы лучших сценариев уроков, интересных приемов и находок на уроке;
- разработка собственных средств наглядности.

Вывод: Каждый член МО в течение года работал по выбранной теме, повышая свое педагогическое мастерство, стремясь наладить свои оригинальные подходы, обоснованно и компетентно внося изменения в уже имеющуюся технологию средства, формы, приемы обучения. Одобрить работу учителей по своей методической теме и рекомендовать для внедрения в практику работы учителей. Целенаправленно и систематически велась работа с родителями и законными представителями обучающихся, регулярно проводились родительские собрания, велась индивидуальная работа. В условиях дистанционного обучения педагоги постоянно находились на связи с родителями обучающихся, своевременно отвечали на их запросы, оказывали консультационную и методическую помощь. Родители привлекались к подготовке и проведению внеклассных мероприятий.

Таким образом, анализ работы методического объединения показал, что запланированный план работы МО практически выполнен.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Учителя активно принимали участие в работе методического объединения.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо активнее внедрять современные формы и методы работы на уроке и внеурочной деятельности с целью повышения качества образования;
- использовать в работе с классом возможности, предоставляемые педагогам современными образовательными платформами;
- активизировать работу со слабоуспевающими обучающимися;
- повышать свой уровень профессиональной компетенции в сфере современных информационных технологий;
- активно участвовать в профессиональных конкурсах;
- активизировать работу с родителями путем разнообразия форм работы.

Задачи на 2022-2023 учебный год:

Важнейшим средством повышения педагогического мастерства учителей, связывающим в единое целое всю систему работы лицея, является методическая работа. Роль методической работы возрастает в условиях модернизации образования в связи с необходимостью рационально и оперативно использовать новые методики, приемы и формы обучения.

Методическое объединение на 2022-2023 учебный год поставило перед собой следующие задачи:

- освоение инновационных форм, технологий, методов деятельности учителями начальных классов, способствующих повышению эффективности и качества учебно-воспитательного процесса в том числе и в условиях дистанционного обучения;
- повышение информационной компетентности педагогов, оказание методической помощи по изучению и внедрению новейших технологий обучения для активизации инновационной деятельности, достижения более высоких результатов педагогического мастерства;
- продолжить повышение воспитательной результативности каждого урока как основной формы учебно-воспитательного процесса по здоровьесберегающим технологиям.
- повышение уровня общедидактической и методической подготовки педагогов;
- совершенствование методик преподавания предметов с учетом современных требований;
- обеспечение качества знаний обучающихся начальной школы через оптимизацию, вариативность, дифференциацию, индивидуализацию учебного процесса;
- отслеживание результатов обученности обучающихся; формирование функциональной грамотности учащихся.
- совершенствование условий для успешного овладения программным материалом и выполнения ФГОС ОВЗ обучающимися с использованием дистанционных образовательных технологий; совершенствование системы индивидуальной коррекционно-развивающей работы обучающихся с ОВЗ;
- создавать условия для самообразования педагогов;

- создавать условия для повышения уровня квалификации педагога.

Работу школьного МО учителей начальных классов за 2021-2022 учебный год можно признать удовлетворительной.

Дата: 29.06.2022г. Подпись: Таран О.С.