

**Особенности оценки достижений
планируемых предметных результатов
освоения основной образовательной программы
среднего общего образования**

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы оценивания: внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального уровней).

Внутришкольное оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам и регулируется локальными актами образовательной организации.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающегося к обучению на данном уровне образования (входной контроль);
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем, или по формированию комплексного блока учебных действий;

- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Одна из существенных задач текущего и тематического контроля - подготовка обучающихся к промежуточной и итоговой оценке (за четверть, полугодие, в конце учебного года).

Текущее оценивание

Текущая оценка включает периодические процедуры оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса. Текущее оценивание может проводиться на каждом уроке и выявлять достижения отдельных обучающихся в процессе изучения учебного материала.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы на уроках, кратковременные самостоятельные работы, индивидуальные и групповые проектные и исследовательские работы, само- и взаимооценка, рефлексия, оценочные листы и другие) с учетом особенностей учебного предмета и методики преподавания, реализуемой учителем.

Оценивание проектной и исследовательской деятельности осуществляется согласно Положению о проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся МАОУ «Инженерный лицей НГТУ».

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Русский язык» (базовый уровень)

Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений. Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Для описания достижений учащихся школы используются пять уровней:
Низкий уровень - наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету (отметка «1»).

Пониженный уровень - отсутствие систематической базовой подготовки, учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые

осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях. Учащийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Дальнейшее обучение затруднено. Требуется специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня (отметка «2»).

Базовый уровень - освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению (отметка «3»).

Повышенный уровень - усвоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах (отметка «4»).

Высокий уровень - повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области (отметка «5»).

Критерии оценки устных развернутых ответов

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для **оценки «5»**, но

- допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если учащийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но

- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала. Оценка может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенное время, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащихся, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов.

Объем диктанта устанавливается для 10 класса - 170-200 слов. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» ставится за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «3» может выставляться также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди них есть однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

Следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку:

Оценка «4» - 2 орфографические ошибки;

Оценка «3» - 3 орфографические ошибки;

Оценка «2» - 7 орфографических ошибок;

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 50 % заданий.

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится, если ученик не выполнил более половины заданий.

Примечание: орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений.

Примерный объем текста для подробного изложения в 10 классе – 450-600 слов.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений в 10 классе - 5-7 страниц.

Любые сочинения и изложения оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения;

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных, грамматических.

«5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.
6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета

Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

«4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (отклонения незначительные).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью.
6. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются:

- 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки;
- 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки;
- 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
6. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов

Допускаются:

- 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки;
- 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок;
- 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.
6. Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3».

Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».

Критерии оценки тестовых заданий по русскому языку.

Тестирование является серьезной помощью в организации учения, обеспечении направленности и измеряемости учебного процесса, в работе над новыми образовательными программами. В каждой работе включается в последовательности, совпадающей с планируемой последовательностью изучения данного материала. Результаты тестов могут быть выражены обычной школьной отметкой:

- «5» ставится за 90-100 % правильных ответов;
- «4» ставится за 75-89 % правильных ответов;
- «3» ставится за 60-74 % правильных ответов;
- «2» ставится за 59 % и менее правильных ответов.

Итоговый тест (переводной экзамен) - самый большой и трудный. Он проводится в течение 1 пары и обязательно выполняется каждым учеником.

Поскольку тест подразумевает повторение, то оценка итогового теста более строга. За каждый правильный ответ дается 1 балл.

В старших классах тесты по отдельным курсам могут быть составлены с учетом категорий учебных целей, которые достигаются выполнением тех или иных заданий.

- «5» - 100-90%.
- «4» - 89-75%.
- «3» - 74-60%.
- «2» - 59% и менее.

Приложение

Темы творческих работ

1. Иноязычная лексика в русском языке последних десятилетий.
2. Топонимы вокруг нас (значение, происхождение).
3. Прилагательные, обозначающие оттенки цвета в русском языке.
4. Прилагательные, обозначающие оттенки цвета и образованные от имён существительных.
5. Место русского языка в современном мире.
6. Как влияют социальные сети на язык?
7. Место русского языка среди других предметов в нашей школе.
8. Языковой портрет ученика нашего лица.
9. Взаимовлияние русского и ... языков.
10. Как интернет влияет на язык?

Темы проектных работ

1. Утерянные буквы русского языка.
2. "Охрана русского языка. Нужна ли она сегодня?"
3. Говорить правильно - красиво престижно!
4. 32 или 33? (о букве Ё)
5. "Для чего нужны правила"
6. "Грамотным быть - модно!"
7. Стилистика русского языка.
8. Речевой этикет.
9. Портрет одного слова.

10. Знатоки фразеологии.

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «Литература»
(базовый уровень)**

Уровень сформированности предметных умений проверяется с помощью организации и проведения различных форм текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, по результатам которого проводится оценивание предметных достижений и выставляется отметка. Целесообразно использовать разнообразные формы диагностики и контроля освоения учебного материала: тесты с ответами закрытого и открытого типа, устные и письменные ответы на вопросы, комплексные задания метапредметного и межпредметного характера, задания по информационной переработке текстов в виде аннотаций, отзывов, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также сочинений различных жанров, творческие работы. Могут применяться разные способы проведения диагностических работ – устный опрос, письменная работа, компьютерная диагностика в онлайн-режиме или без выхода в Интернет.

Устные ответы на уроках литературы являются самой распространенной формой оценивания, которая позволяет эффективно определять уровень сформированности большинства предметных результатов обучения.

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля. При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах содержания программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с заданием, объясняя взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе и интерпретации произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
4. Умение рассматривать произведение в историко-культурном контексте, сравнивать его с художественными интерпретациями в других видах искусств.
5. Владение монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа.

Одним из важных предметных результатов по литературе является умение создавать **письменные высказывания разных жанров** (аннотаций, докладов, тезисов, конспектов, рефератов, а также написания отзывов и сочинений различных жанров (объем сочинения – не менее 250 слов). **Оценивание письменных работ** в процедурах внутришкольного оценивания (текущего, тематического, промежуточного, итогового) рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Работа считается выполненной («3»), если учащийся выделил в тексте и объяснил роль некоторых художественных средств, указанных вопросом или найденных самим учащимся, и предложил одно из возможных объяснений мотивов поведения, отношений и характеров героев или общего смысла фрагмента, указав на связь его с проблематикой произведения. Это минимальный уровень выполнения работы, который свидетельствует о понимании учащимися героев, проблематики произведения и знании важнейших сведений о нём.

Высоким результатом («4») можно считать такое выполнение задания, когда учащийся выделил в тексте и объяснил смысл наиболее характерных для него средств изображения и истолковал смысл всего изображённого (героев, событий, картин жизни и пр.) в тесной связи с проблематикой всего произведения, авторским замыслом. Здесь важно, чтобы учащийся понимал и истолковывал связь содержания текста и проблематики произведения, видел его художественные особенности.

Отличным следует признать результат («5»), когда, выполняя работу, ученик истолковывает содержание текста в единстве раскрываемых в нём проблем и художественных средств их воплощения. В этом случае важно осознание учеником авторской позиции. Ответ такого уровня должен демонстрировать понимание учеником художественного мира автора текста. Орфографические и пунктуационные ошибки в письменных ответах, за исключением сочинений и изложений, отмечаются, но не учитываются.

Речевые и стилистические ошибки учитываются и в случае, если они искажают смысл

Сочинение по литературе – один из самых сложных видов письменных работ, но при этом сочинение позволяет оценить уровень достижения как большинства предметных, так и многих метапредметных результатов обучающихся. Помимо этого, сочинение дает возможность увидеть и личную позицию ученика, а потому составить представление о личностных результатах обучения.

Любое сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Вне зависимости от выбора того или иного вида сочинения на литературную тему при его оценивании учитывается:

1) Содержание:

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Тестирование является одной из распространенных форм оценивания, **Оценивание тестов** по литературе рекомендуется проводить по стандартной для тестовых заданий системе:

1 балл – задание выполнено правильно.

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено.

Если контрольная работа включает только тестовые задания, рекомендуется следующая шкала перевода:

Отметка «5» – 80–100%;

Отметка «4» – 60–79%;

Отметка «3» – 50–59%;

Отметка «2» – менее 50%. Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

Учебно-исследовательская и проектная деятельности имеют свои особенности:

- 1) приоритетными направлениями проектной деятельности являются социальное, исследовательское, информационное;
- 2) выполняют в значительной степени функции инструментов учебной деятельности междисциплинарного характера, проблемы и методология проекта ориентированы на интеграцию знаний и использование методов двух или более учебных предметов;
- 3) обучающиеся самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы;
- 4) используются элементы моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования;
- 5) обучающиеся определяют параметры и критерии успешности реализации проекта;
- 6) результатами учебного исследования могут быть научный доклад, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, макет, опытный образец, разработка, информационный продукт, компьютерная анимация, а также образовательное событие, социальное мероприятие (акция) и др.;
- 7) результаты работы оцениваются по определенным критериям, главные из которых: актуальность избранной проблемы, полнота, последовательность решения поставленных задач.

Учебные исследования и проекты могут быть групповыми или индивидуальными. Темы проектов в средней школе могут быть связаны с программным материалом, внеклассным чтением, литературными юбилейными датами, региональной литературой, с краеведческой и музейной деятельностью.

Оценка результатов выполнения проекта должны отражать:

- уровень сформированности навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действия

при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;

– способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, необходимость структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Оценка защиты проекта должна отражать:

– качество защиты проекта (четкость и ясность изложения задачи, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность);

– качество наглядного представления проекта (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации), качество письменного текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность изложения);

– уровень коммуникативных умений (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии).

Для оценивания предметных результатов возможно применение **цифровых ресурсов**, использование которых в процессе обучения рекомендовано Приказом Минпросвещения России от 18.07.2024 N 499 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (см. <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408160022?ysclid=m2omol8put347506148>), но выбор пособий по литературе для 10–11 классов, непосредственно ориентированных на оценочные процедуры внутришкольного контроля, ограниченный:

1. Литература. Контрольные работы. Интерактивные задания. 10 класс. ООО «Скаенг».

2. Литература. Контрольные работы. Интерактивные задания. 11 класс. ООО «Скаенг».

3. Литература. 10–11 классы. ГАОУ ВО МПГУ (комплексный образовательный материал по литературе, включающий тесты с автоматической проверкой).

4. Домашние задания. Литература. Среднее общее образование. АО «Издательство "Просвещение"».

5. Учим стихи. Литература. 10–11 классы. АО «Издательство "Просвещение"».

6. Цифровой курс «Литература. 10 класс». ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

7. Цифровой курс «Литература. 11 класс». ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России».

Большой выбор заданий можно найти в Открытом банке заданий ЕГЭ по литературе на сайте ФИПИ

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «Иностранный язык (английский)»
(базовый уровень)**

Система оценки предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и социальную мотивацию.

Для описания достижений учащихся школы используются пять уровней:

Отметка	Уровень	Характеристика
«1»	Низкий уровень	Наличие только отдельных фрагментарных знаний по предмету.
«2»	Пониженный уровень	Отсутствие систематической базовой подготовки, учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, имеются значительные пробелы в знаниях. Обучающийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Дальнейшее обучение затруднено. Требуется специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.
«3»	Базовый уровень	Освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.
«4»	Повышенный уровень	Освоение опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом

		интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю
«5»	Высокий уровень	Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области

Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (установочные тесты, тематический контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Отметка «2»	Отметка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Менее 50%	От 51% до 69%	От 70% до 89%	От 90% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Критерии оценивания				
	Содержание	Организация текста	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	Коммуникативная задача	Высказывание	Лексика соответствует	Использованы разнообразные	Орфографические ошибки

	<p>решена полностью. Объем высказывания соответствует заданию.</p>	<p>логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p>	<p>т поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p>	<p>грамматическое конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p>	<p>отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>Коммуникативная задача решена полностью. Объем высказывания соответствует заданию.</p>	<p>Высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p>	<p>Лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p>	<p>Использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p>	<p>Незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>Коммуникативная задача решена не полностью. Объем высказывания значительно меньше или значительно</p>	<p>Высказывание нелогично, средства логической связи не использованы или использованы</p>	<p>Лексика соответствует или частично соответствует поставленной задаче и требованиям</p>	<p>Использованы однотипные грамматические конструкции. Имеются грубые грамматические ошибки,</p>	<p>Незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все</p>

	больше, чем требуется по заданию.	ны неадекватно, текст неправильн о поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	данного года обучения. Но имеются значительны е ошибки, местами неадекватное употреблени е лексики.	препятствующ ие пониманию написанного.	предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительн ый или восклицательн ый знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Объем высказывания не соответствует требованиям.	Высказыва ние нелогично, не использована средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	Большое количество лексических ошибок.	Большое количество грамматическ их ошибок	Значительные орфографичес кие ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительн ый или восклицательн ый знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести

беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Объем высказывания соответствует заданию. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи обучающегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских

	некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.				фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего материала, допускает ошибки, беспорядочно и неуверенно излагает материал.				

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «Математика» (учебные курсы: алгебра и начала
анализа, геометрия, вероятность и статистика)**

(углубленный уровень)

Оцениваются знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой.

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа (зачет), самостоятельная работа, индивидуальные тематические задания, устный опрос.

Устный и письменный опрос учащихся состоят из теоретических вопросов и заданий.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок:

2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2. Оценка устных ответов обучающихся по математике.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

3. Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории,
- незнание формул, общепринятых символов;
- обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Информатика» (базовый и углубленный уровень)

Текущий контроль знаний осуществляется в форме выполнения практических работ через Интернет на сайте СДО Инженерного лицея НГТУ <http://lyceum.nstu.ru/sdo>. В конце разделов курса каждый учащийся выполняет итоговый тест в качестве зачетной работы.

Оценка практических и контрольных работ обучающихся

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- *грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- *погрешность* отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- *недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- *мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляется отметка:

- «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;
- «4» ставится при наличии 1-2 недочётов или одной ошибки;
- «3» ставится при выполнении $\frac{1}{2}$ от объема предложенных заданий;
- «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере (незнание основного программного материала).

Процент выполнения работы	Достигнутый уровень	Отметка
---------------------------------	---------------------	---------

85 – 100 %	Работа выполнена на высоком уровне	«5»
67– 84.9 %	Работа выполнена на среднем уровне	«4»
50 – 66.9 %	Работа выполнена на базовом уровне	«3»
0 – 49.9%	Неудовлетворительный уровень выполнения работы	«2»

Оценка индивидуального проекта обучающихся

Оценивание индивидуальных проектов, обучающихся проводится по следующим критериям:

«Отлично» выставляется в том случае, если:

- работа носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями;

- при защите работы обучающийся показывает достаточно глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследованиями, вносит обоснованные предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

«Хорошо» выставляется в том случае, если:

- работа носит практический характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями;

- при защите обучающийся показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения, во время выступления использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, электронные презентации и т.д.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

«Удовлетворительно» выставляется в том случае, если:

- работа носит практический характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- при защите обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «История»
(базовый уровень)**

При оценивании устных ответов используются следующие критерии:

Критерии	5 (ОТЛ.)	4 (ХОР.)	3 (УД.)	2 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченны е предложения и фразы, постоянная необходимост ь в помощи учителя	Неумение сформулироват ь вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализироват ь и делать выводы	Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляют ся редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваем ой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет

			не выделяются	понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании и фактического о материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания

Критерии оценивания письменных работ при обязательном выполнении заданий базового уровня:

- 2 (НЕУД) = менее 50% выполненной работы
- 3 (УДОВЛ) = 50-69% выполненной работы
- 4 (ХОР) = 70-84% выполненной работы
- 5 (ОТЛ) = 85-100% выполненной работы

При проведении оценочных процедур используются входной, промежуточный и итоговый контроль.

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «Обществознание»
(базовый уровень)**

При оценивании устных ответов используются следующие критерии:

Критерии	5 (ОТЛ.)	4 (ХОР.)	3 (УД.)	2 (НЕУД.)
1. Организация ответа (введение, основная часть, заключение)	Удачное использование правильной структуры ответа (введение - основная часть - заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)	Использование структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов	Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или её определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченны е предложения и фразы, постоянная необходимост ь в помощи учителя	Неумение сформулироват ь вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы
2. Умение анализироват ь и делать выводы	Выводы опираются не основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и её элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются	Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляют ся редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия	Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваем ой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет

			не выделяются	понимания противоречий
3. Иллюстрация своих мыслей	Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами	Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу	Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия
4. Научная корректность (точность в использовании и фактического о материала)	Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений	Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений	Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними	Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы
5. Работа с ключевыми понятиями	Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; чётко и полно определяются, правильное и понятное описание	Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются чётко, но не всегда полно; правильное и доступное описание	Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда чётко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно	Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания

Критерии оценивания письменных работ при обязательном выполнении заданий базового уровня:

- 2 (НЕУД) = менее 50% выполненной работы
- 3 (УДОВЛ) = 50-69% выполненной работы
- 4 (ХОР) = 70-84% выполненной работы
- 5 (ОТЛ) = 85-100% выполненной работы

При проведении оценочных процедур используются входной, промежуточный и итоговый контроль.

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «География» (базовый уровень)

Тематическое оценивание предметных результатов по географии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих географических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

Тестирование. Кратковременная проверочная работа.

Тематическая контрольная работа

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 90 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 70 до 89% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 69% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Физика» (углубленный уровень)

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования оценка учебных достижений по физике, как и по другим учебным предметам, реализует системно - деятельностный, уровневый и комплексный подходы.

Планируемые результаты по физике можно объединить в несколько групп:

- 1) *освоение понятийного аппарата* (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, работа с моделями);
- 2) *формирование методологических умений* (освоение методов научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, проведение прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);
- 3) *решение качественных и расчетных задач* (объяснение явлений и процессов, применение теоретического материала для решения задач);
- 4) *понимание прикладного значения полученных знаний* (умения приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавать физические явления в окружающей жизни);
- 5) *умение работать с информацией физического содержания* (критически анализировать информацию, получаемую из разных источников, формулировать и аргументировать собственную позицию).

На основании предложенного в ФРП перечня предметных результатов в лицее сформированы тематические планируемые результаты для каждой темы и внутри каждого результата составлен перечень умений, формирование которых в совокупности обеспечивает достижение планируемого результата и служит основой для подбора заданий оценочных процедур.

Оценивание устного опроса

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов внимание обращено на:

- понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;
- понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;
- знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;
- умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

Критерием оценки и перевода в отметку устного ответа может служить наличие и правильность этих элементов, обозначенных в плане.

Отметка «5» выставляется за верное представление всех элементов, входящих в план ответа.

Отметка «4» выставляется, соответственно, при наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного из элементов.

Нижняя граница **отметки «3»** соответствует устному ответу, в котором верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Аналогичные критерии можно использовать для оценивания кратковременных конкретных письменных заданий при организации работы с материалом учебника.

Оценивание письменного опроса

Письменные задания с кратким ответом на описание и характеристика свойств тел и физических явлений

Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий и от времени, отводимому на выполнение теста. Например, для работы на 15 минут это могут быть 3-4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 70% от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 50%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 50% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания *качественных* задач базируются на выделении следующих элементов решения:

1) обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

2) указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;

3) ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2-3 логических шагов с опорой на не менее 2-3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы, и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. При оценивании решения качественных задач используются обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике.

Критерии оценивания *расчетных* задач основываются на общепринятом в методике обучения физике плане решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

1) работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;

2) обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;

3) запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;

4) проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;

5) проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу. При оценивании письменных решений расчетных задач на всех этапах

используются обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ОГЭ (на уровне основного общего образования) и КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели.

Самостоятельные работы

Тематическая контрольная работа может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные задачи разного уровня сложности, и оценивать по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

Критерии оценивания контрольных работ:

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 80%;

нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы не менее чем на 70%;

нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 50%; **отметка «2»** соответствует выполнению менее чем 50% заданий базового уровня сложности.

Критерии оценивания сформированности методологических умений

В блоке предметных результатов, связанном с формированием методологических умений, выделяют две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

Теоретическое освоение методов научного познания предполагает формирование умений:

- распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;
- формулировать гипотезу или цель описанного исследования;
- планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;
- выбирать оборудование и измерительные приборы;
- оценивать правильность порядка проведения исследования;
- оценивать достоверность результатов измерений;
- интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;
- формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.

Оценивание достижения этого результата проводится при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов. Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности. Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 70% от максимально возможного балла;

нижний порог **школьной отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

отметка «2» соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Лабораторные и практические работы,

Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности:

- наблюдение явлений и постановка опытов по обнаружению факторов, влияющих на протекание данного физического явления/процесса;
- проведение прямых и косвенных измерений;
- исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы;
- проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

В учебном процессе оценивание выполнения обучающимися лабораторных работ складывается из двух составляющих:

- собственных наблюдений учителя за ходом работы;
- проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.

В рамках наблюдения за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. Оценивание включает анализ регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения.

В письменном отчете основные элементы оценивания - это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом

абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше. Таким образом, при оценивании экспериментальных заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения.

При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных измерений и исследование зависимостей физических величин используют обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Химия» (базовый уровень)

На уроках химии оцениванию подлежат следующие специфические умения:

- выделять существенные признаки основных химических понятий;
- использовать понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;
- выбирать основания и критерии для классификации веществ и химических реакций;
- устанавливать причинно-следственные связи между объектами изучения;
- применять в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);
- преобразовывать модельные представления при решении учебно-познавательных задач;
- выявлять и характеризовать существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;
- выполнять расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций;
- планировать и проводить химический эксперимент.

Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии применяется:

- *устный опрос* с использованием системы специально подобранных устных вопросов;
- *письменный опрос* на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания

конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новом контексте или для решения нестандартных задач;

- выполнение *практических работ*, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.

Тематическое оценивание предметных результатов по химии направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов.

Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;

- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;

- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;

- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;

- затрудняется в построении выводов и обобщений;

- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;

- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;

- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;

- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

Химический диктант

Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов.

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 95 до 100% ответов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 80 до 94% ответов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает от 60 до 79% ответов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее 60% ответов.

Тестирование. Кратковременная проверочная работа.

Тематическая контрольная работа

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 90 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 70 до 89% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 69% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Оценивание решения расчетных задач

Объектом оценивания решения расчетных задач являются:

1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты по уравнению химической реакции;

2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи.

Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:

1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;

2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;

3) нахождение искомой физической величины.

Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла.

К критериям оценивания решения расчетной химической задачи относятся следующие показатели мыслительной деятельности:

1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции);

2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Применяется поэлементное оценивание решения расчетных химических задач:

верно записаны три элемента ответа – 3 балла;

верно записаны два элемента ответа – 2 балла;

верно записан один элемент ответа – 1 балл;

все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.

Оценка практической работы

Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание

Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания	1	1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
2) Знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
3) Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых	1

		веществ; растворение веществ в воде и т. д.)	
4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) Составление отчета о проделанной работе	1
Максимальный итоговый балл: 10			
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 9–10 баллов «4» – 7–8 баллов «3» – 5–6 баллов «2» – менее 5 баллов			

Задания в формате ЕГЭ

Выполнение таких заданий оценивается по нормативам ФИПИ.

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «Биология» (базовый уровень)

Перечень контрольных работ 10 класс

№	Тема	Часы
1	Входная контрольная работа	1
2	Полугодовая контрольная работа	1
3	Итоговая контрольная работа	1

Перечень контрольных работ 11 класс

№	Тема	Часы
1	Входная контрольная работа	1
2	Полугодовая контрольная работа	1
3	Итоговая контрольная работа	1

Оценка предметных результатов в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам.

Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней:

Высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично»

Повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (отметка «3»).

Пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка

Низкий уровень достижений, отметка «1».

Оценка устного ответа

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Ученик способен пересказать изученный материал, ответить на вопросы по теме.

Превышающий базовый уровень – повышенный уровень достижений планируемых результатов. Ученик не только может пересказать изученный материал, но и проанализировать его, ставит вопросы к изученной теме.

Высокий уровень – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов. Ученик не просто пересказывает изученный материал, а анализирует его, сравнивает известные факты, приводит примеры, ставит вопросы к изученной теме.

Пониженный уровень – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня. Ученик способен пересказать изученный материал, но не может отвечать на дополнительные вопросы по теме.

Низкий уровень достижений – недостижение базового уровня. Ученик не может изложить изученный материал даже при помощи наводящих вопросов.

ОТМЕТКА «5» ставится, высокий уровень (программный) - если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5»: полно раскрыто содержание материала в соответствии с темой ответа, в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложен материал грамотным языком, точно используя биологическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности; правильно выполнены рисунки, чертежи, сопутствующие ответу; показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в

новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

ОТМЕТКА «4» ставится, повышенный уровень (программный) – если продемонстрировано решение нестандартной задачи, где потребовалось действие в новой, непривычной ситуации, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

ОТМЕТКА «3» ставится, если учащийся освоил необходимый уровень (базовый) образовательной программы по предмету допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух - трех негрубых ошибок, одной не грубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре – пять недочетов.

ОТМЕТКА «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

ОТМЕТКА «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ

Контрольная работа по биологии имеет следующую структуру: первая часть – базовый материал (на удовлетворительную отметку); вторая часть материала повышенного уровня (на хорошую отметку); третья часть материал высокого уровня (на отличную оценку)

ОТМЕТКА «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

ОТМЕТКА «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

ОТМЕТКА «3» ставится, если ученик, правильно выполнил задания базового уровня, выполнил не менее 40% всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех - пяти недочетов.

ОТМЕТКА «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для ОТМЕТКИ «3» или правильно выполнено менее 40% всей работы.

ОТМЕТКА «1» ставится, если ученик совсем не выполнил ни одного задания.

Оценка лабораторной работы по биологии

Базовый (опорный) уровень достижения планируемых результатов свидетельствует об усвоении опорной системы знаний. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.

Превышающий базовый уровень – повышенный уровень достижений планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, делать вывод.

Высокий уровень – уровень, демонстрирующий углубленное достижение планируемых результатов. Ученик способен ставить цель, выполнять работу, отвечать на вопросы, анализировать полученный результат, делать вывод, оценивать свою работу и работу одноклассников.

Пониженный уровень – уровень, определяющий достижение планируемых результатов ниже базового уровня. Ученик способен выполнять работу, по цели, сформулированной учителем или другими учениками.

Низкий уровень достижений – недостижение базового уровня. Ученик не может самостоятельно выполнять работу.

ОТМЕТКА «5» ставится, если, учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования -правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

ОТМЕТКА «4» ставится, если выполнены требования к ОТМЕТКЕ «5», но было допущено два-три недочета, не более одной не грубой ошибки и одного недочета.

ОТМЕТКА «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

ОТМЕТКА «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

ОТМЕТКА «1» ставится, если учащийся совсем не выполнил работу. Во всех, случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок

Грубые ошибки.

езнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.

еумение выделять в ответе главное.

еумение применять знания для решения биологических задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода её решения; незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи неправильное истолкование решения.

еумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

еумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.

ебрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

еумение определить показание измерительного прибора.

арушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки.

еточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

шибки в условных обозначениях на принципиальных схемах; неточности чертежей, графиков, схем.

ропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

ерациональный выбор хода решения.

Недочеты.

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач.

2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа

Критерии оценки компьютерной презентации

СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНКИ

Тема презентации

Соответствие темы программе учебного предмета, раздела

Дидактические и методические цели и задачи презентации

Соответствие целей поставленной теме

Достижение поставленных целей и задач

Выделение основных идей презентации

Соответствие целям и задачам

Содержание умозаключений

Вызывают ли интерес у аудитории

Содержание

Достоверная информация об исторических справках и текущих событиях
 Все заключения подтверждены достоверными источниками
 Язык изложения материала понятен аудитории
 Актуальность, точность и полезность содержания
 Подбор информации для создания проекта – презентации
 Графические иллюстрации для презентации
 Статистика
 Диаграммы и графики
 Экспертные оценки
 Ресурсы Интернет
 Примеры
 Сравнения
 Цитаты и т.д.
 Подача материала проекта – презентации
 Хронология
 Приоритет
 Тематическая последовательность
 Структура по принципу «проблема-решение»
 Логика и переходы во время проекта – презентации
 От вступления к основной части
 От одной основной идеи (части) к другой
 От одного слайда к другому
 Гиперссылки
 Заключение
 Яркое высказывание - переход к заключению
 Повторение основных целей и задач выступления
 Выводы
 Подведение итогов
 Короткое и запоминающееся высказывание в конце
 Дизайн презентации
 Шрифт (читаемость)
 Корректно ли выбран цвет (фона, шрифта, заголовков)
 Элементы анимации
 Техническая часть
 Грамматика
 Подходящий словарь
 Наличие ошибок правописания и опечаток
 ОТМЕТКА «5» (отлично). В работе соблюдены все критерии оценки
 ОТМЕТКА «4» (хорошо). В работе выявлены несущественные ошибки, не повлиявшие на общий результат работы.
 ОТМЕТКА «3» (удовлетворительно). В презентации выявлены 1-2 существенные ошибки.
 Возможные ошибки:
 содержание недостаточно доработано, чтобы смысл стал понятен;

неточное использование научной терминологии, некоторые подробности упущены или неправильно истолкованы;
 незначительные орфографические и грамматические ошибки или опечатки, которые не отвлекают от содержания;
 нарушения в организационной структуре презентации, слайдов;
 присутствуют изображения, не имеющие отношения к содержанию;
 дизайн презентации, слайдов недостаточно уместен (ярок или бледен, отвлекает восприятие и т.д.).

ОТМЕТКА «2» (неудовлетворительно).

В работе выявлены три и более существенных ошибок.

Работа содержит множество орфографических и грамматических ошибок;

Работа демонстрирует пробелы в понимании основного содержания.

Оценивание тестовых работ

Тестовые задания предназначены для проверки знаний учащихся 5-9 классов по всем темам программы.

Учащимся предлагается вариант – варианты заданий (это зависит от уровня подготовки класса и педагогической задачи). Регламент в минутах устанавливается по тому же принципу. Есть тесты текущего контроля на 5-10 минут, а бывают – на 20-45 минут. Локальным актом на кафедре естественно-научного цикла МАОУ «Инженерный лицей НГТУ» были приняты следующие нормы оценивания тестов:

отметка «5» (высокий уровень) – 89-100 %;

отметка «4» (повышенный уровень) – 70-88%;

отметка «3» (базовый уровень) – 50-69%;

отметка «2» (ниже базового) – 36-49%;

отметка «1» (низкий уровень) – 35 % и ниже.

Задания в формате ЕГЭ

Выполнение таких заданий оценивается по нормативам ФИПИ

Критерии оценки достижений планируемых результатов обучающихся по учебному предмету «ОБЗР» (базовый уровень)

Тематическое оценивание предметных результатов по ОБЗР направлено на комплексную оценку знаний и умений обучающихся после завершения изучения определенной темы или раздела учебной программы. Оно помогает определить уровень усвоения материала и готовность обучающихся к дальнейшему изучению предмета, а также скорректировать образовательный процесс для достижения лучших результатов. Система оценивания включает текущий контроль (опросы, тесты, практические работы) и промежуточную

аттестацию, где отметка «5» ставится за полные, безошибочные знания, а «3» — за освоение не менее 2/3 материала

Основные принципы и система оценивания ОБЗР:

Оценивание устных ответов

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- полностью усваивает материал, свободно владеет понятиями, правильно выполняет практические действия;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих понятий, алгоритмов;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- усваивает материал, но имеются недочеты;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- правильно выполняет не менее 2/3 работы, наличие ошибок, не препятствующих дальнейшему обучению.;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом, и практическими навыками;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- материал не усвоил, ошибки превышают допустимые нормы;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и алгоритмов;
- неверно применяет изученные понятия и алгоритмы;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Оценивание письменных работ

Тестирование. Кратковременная проверочная работа. Тематическая контрольная работа

отметка «5» ставится при условии, если обучающийся набрал от 90 до 100% от общего числа баллов;

отметка «4» ставится при условии, если обучающийся набрал от 70 до 89% от общего числа баллов;

отметка «3» ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 69% от общего числа баллов;

отметка «2» ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

Система оценивания также учитывает личностные результаты, такие как готовность к защите Отечества и ответственное отношение к личной и общественной безопасности

Методы оценки:

Тестирование (включая темы по гражданской обороне и военной службе).

Практические работы (оказание первой помощи, действия в ЧС).

Устные опросы, сообщения, защита проектов.

**Критерии оценки
достижений планируемых результатов обучающихся
по учебному предмету «Физическая культура»
(базовый уровень)**

Успеваемость по предмету «Физическая культура» определяется качеством усвоения знаний теоретического раздела программы, двигательных умений и навыков, уровнем физической подготовленности, а также уровнем развития двигательных способностей учащихся. Освоение техники некоторых упражнений программы, особенно циклического характера, предусматривает также соответствующий уровень физической подготовленности учащихся.

Критерием оценки уровня физической подготовленности учащихся в изучаемых действиях является достигнутая ими функциональная готовность к выполнению контрольных упражнений (тестов), предусмотренных программой, что выражается в достижении ими определённых количественных показателей (контрольных нормативов).

**Содержание оценки успеваемости учащихся по учебному
предмету «Физическая культура», теоретическая работа.**

Вид норматива	Отметка			
	2	3	4	5
Теория	<ul style="list-style-type: none"> - содержание не соответствует теме - оформление не верное - ученик не готов к защите 	<ul style="list-style-type: none"> - содержание соответствует теме - оформление верное - ответы на вопросы не уверенные 	<ul style="list-style-type: none"> - содержание соответствует теме - оформление верное - ответы на вопросы полные и четкие - выводы по теме реферата составлены автором 	<ul style="list-style-type: none"> - содержание соответствует теме - оформление верное - ответы на вопросы полные и четкие - выводы по теме реферата составлены автором - более 30% реферата составлены автором

**Контрольные нормативы для учащихся 10-11 классов
МАОУ «Инженерный Лицей НГТУ» по предмету «физическая культура»**

Испытания (тесты)	Класс	Нормативы					
		Юноши			Девушки		
		5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (с)	10	4,5	4,8	5,0	5,2	5,7	6,0
	11	4,4	4,7	4,9	5,0	5,5	5,7
Бег 500 м (мин, с)	10	-	-	-	1,40	1,50	2,00
	11	-	-	-	1,30	1,40	1,50
Бег 1000 м (мин, с)	10	4,00	4,10	4,20	4,40	4,50	5,00
	11	3,50	4,00	4,10	4,30	4,40	4,50
Прыжок в длину с места толчком двумя ногами (см)	10	220	200	190	175	160	150
	11	230	210	195	185	170	160
Наклон вперед из положения стоя на гимнастической скамье (от уровня скамьи - см)	10	12	7	5	14	8	6
	11	13	8	6	16	9	7
Поднимание туловища из положения лежа на спине (Количество раз за 1 мин)	10	46	41	35	41	32	28
	11	50	40	36	44	36	33
Сгибание и разгибание рук в упоре лежа на полу (количество раз)	10	-	-	-	14	8	6
	11	-	-	-	16	11	9
Подтягивание из виса на высокой перекладине (количество раз)	10	13	8	6	-	-	-
	11	14	11	9	-	-	-
Челночный бег 3*10 м (с)	10	8,0	8,4	8,2	8,7	9,3	10,0
	11	7,8	8,1	9,0	8,6	9,2	9,9
Челночный бег 6*10 м (с)	10	15,8	16,5	17,5	17,5	18,5	19,5
	11	15,3	16,0	17,0	17,3	18,3	19,0
Прыжки через скакалку за 30 сек (раз)	10	74	69	65	76	71	66
	11	80	75	70	80	75	70
Прыжки через скакалку за 60 сек (раз)	10	136	126	106	146	136	108
	11	140	137	128	115	112	110